

Противодействие международному терроризму со стороны Индонезии

Алексей Поваляев

МГИМО

РЕЗЮМЕ

В данной статье исследуется проблема противодействия исламскому терроризму со стороны Индонезии после теракта 11 сентября 2001 года, сложностей, успехов и перспектив в данной области. Актуальность данной статьи заключается в том, что после поражения ИГИЛ на Ближнем Востоке Юго-Восточная Азия рискует стать главным центром деятельности экстремистов, что в первую очередь коснётся Индонезии как страны с крупнейшей в мире мусульманской общиной (229 миллионов мусульман, тогда как, например, в Саудовской Аравии, хранительнице двух святынь, всего 31,8 миллиона).

Данная статья состоит из двух частей. В первой части рассматриваются проблемы, которые необходимо решить для победы над терроризмом. Среди них: преобладание мусульманского населения и необходимость считаться с его мнением по данному вопросу, недостаточно эффективное сотрудничество между странами АСЕАН, распространённость радикального ислама не только среди низших слоёв общества, но и среди интеллигенции, вопрос о повышении роли армии

в стране и её возможной заинтересованности в терроризме, вопрос о репатриации индонезийских террористов и их семей из-за рубежа, схожесть политических партий и вакуум в определённых частях политического спектра, прежде всего левой его части, что приводит к отсутствию выбора. Вторая часть посвящена международному взаимодействию Индонезии в сфере борьбы с терроризмом. Возможно сотрудничество с США и Россией. Необходима помощь Филиппинам и Мьянме, внутренние конфликты в которых притягивают радикалов из разных стран. Главными же союзниками Индонезии являются её соседи — Таиланд, Сингапур и Малайзия. В последние годы взаимодействие в рамках АСЕАН набирает обороты и стороны всё больше переходят от слов к конкретным действиям, таким как обмен информацией и опытом, совместное патрулирование границ. Главное, от чего зависит успех антитеррористической борьбы — готовность стран АСЕАН к влиянию на внутренние дела друг друга, когда того требуют обстоятельства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Терроризм, ИГИЛ, ислам, Индонезия, Аль-Каида

Indonesia's Countermeasures against International Terrorism

Alexey Povalyaev

MGIMO University

ABSTRACT

This article concerns the problem of Indonesia's counterterrorism measures after the 9/11 terrorist attack; its difficulties, achievements and prospects. This article is relevant owing to the fact that after the defeat of ISIS in the Middle East Southeast Asia risks becoming the main center of terrorist activity. Indonesia as a country with the largest Muslim population (229 million, far more than in, for instance, Saudi Arabia, the keeper of two shrines, with merely 31,8 million Muslims) is likely to be most affected by this fact.

This article consists of two parts. In the first part the main problems, which Indonesia faces, are considered. Among them are the predominance of Muslims whose opinion on this matter cannot be ignored, ineffective cooperation between the ASEAN countries, the support of radical Islam among the most educated citizens, the issue of the increase of the army's role in the state and their involvement in terrorist activity, the issue of repatriation of

terrorists of Indonesian origin and members of their families from other countries, facelessness of the political parties and vacuum in some areas of political spectrum, especially left, which leads to lack of real choice. The second part is devoted to Indonesia's international cooperation in terms of counterterrorist activity. Cooperation with the US and Russia is quite possible. There is need to aid the Philippines and Myanmar, which are torn by internal conflicts, which attract radicals from many countries. Indonesia's most promising allies are its neighbours: Thailand, Malaysia and Singapore, which are quite effective in tackling the issue of terrorism. During the last few years the cooperation between the ASEAN countries has been quite flourishing, and the sides are moving from negotiations to real actions, such as sharing information and experience, patrolling borders together. The main point, which will determine the success of ASEAN cooperation is willingness to interfere in internal matters of the members when it is necessary.

KEYWORDS

Terrorism, ISIL, Islam, Indonesia, Al-Qaeda

ПРОБЛЕМЫ ИНДОНЕЗИИ В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ

После 11 сентября 2001 года, в отличие от соседних Малайзии и Сингапура, которые поддержали действия США в Афганистане, Индонезия действовала достаточно скромно. Пожалуй, главным сдерживающим фактором для Индонезии является тот факт, что 87% её населения составляют мусульмане, мнение которых необходимо учитывать^[1]. Более того, граждане Индонезии в большинстве своём достаточно лояльно относились к таким террористическим организациям, как Аль-Каида и Джемаа Исламия. После вторжения США в Афганистан в 2001 году среди жителей Индонезии был проведён опрос, по результатам которого 89% респондентов высказались против действий США, посчитав их неправомерными^[2]. Ещё один опрос, проведённый изданием Media Indonesia, показал, что для большинства жителей Индонезии Усама бен Ладен является героем, а не террористом^[3]. Остро стоит проблема поддержки радикального ислама не только среди низших слоёв, но и среди интеллигенции. По данным «Института исламских исследований и мира» только в главных вузах страны в Джакарте, Джокьякарте, Сурабае введение шариата в стране поддерживают 85% студентов и 76% преподавателей, а более 50% студентов придерживаются радикальных исламистских взглядов^[4].

Особенностью современного терроризма в Юго-Восточной Азии является использование различных источников финансирования, что осложняет борьбу

с ним и требует тесной кооперации между странами региона. В Индонезии достаточно сильны традиции исламской благотворительности, такие как закят; при этом нет практически никакого контроля за передвижением этих колоссальных денежных потоков, благодаря чему отмывание денег можно проводить в огромных масштабах. Более того, в 2001 году индонезийское правительство разрешило не уплачивать налог с закята. Аль-Каида внедрила ряд своих агентов в руководство благотворительных организаций, что обеспечивало ей достаточные финансовые ресурсы. Из-за всего этого до 2005 года Индонезия находилась в чёрном списке Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег как центр отмывания денег^[5]. До сих пор действует система хавала, которая в силу своей непрозрачности и быстроты (на перевод требуется всего один-два дня) является идеальным способом для перемещения средств террористами. Средства также могут переводить индонезийские мигранты из-за рубежа. Помимо этого, существенную часть бюджета террористических организаций составляют доходы от преступной деятельности: в случае Индонезии это, как правило, ограбления банков, ювелирных магазинов, кибератаки и хакерская деятельность^[6].

Что касается противодействия терроризму на уровне АСЕАН, то очевидна необходимость существенных изменений. Во-первых, страны АСЕАН слишком долго ратифицируют документы и внедряют меры по противодействию терроризму. Так, на-

[1] World Population Review. Muslim Majority Countries 2020. <https://worldpopulationreview.com/countries/muslim-majority-countries/> (access mode 29.05.2020).

[2] Febrica S. Global War on Terror in Southeast Asia: Indonesia-Singapore and the Securitization of Terrorism. PhD diss., University of Glasgow. 2010. P. 16.

[3] Abuza Z. Militant Islam in Southeast Asia: Crucible of Terror. Boulder: Lynne Rienner Publishers. 2003. P. 25.

[4] Кутовая Е.А. ООН: проблема борьбы с терроризмом и государства Юго-Восточной Азии // Юго-Восточная Азия: Актуальные проблемы развития. 2017. №34. С. 103. <https://cyberleninka.ru/article/n/oon-problema-borby-s-terrorizmom-i-gosudarstva-yugo-vostochnoy-azii/viewer> (режим доступа 13.06.2020).

[5] Financial Action Task Force. Annual and Overall Review of Non-Cooperative Countries or Territories. 2005. P. 11.

[6] Рогожина Н.Г. Финансирование терроризма в странах Юго-Восточной Азии // Юго-Восточная Азия: Актуальные проблемы развития. 2017. №35. С. 72. <https://cyberleninka.ru/article/n/finansirovanie-terrorizma-v-stranah-yugo-vostochnoy-azii/viewer> (режим доступа 06.07.2020).

пример, конвенция АСЕАН о противодействии терроризму была подписана в 2007 году, а ратифицирована всеми членами организации лишь в 2013 году. Во-вторых, не все решения, о которых договариваются страны АСЕАН, вступают в силу или это происходит спустя очень продолжительное время. Так, статья 6 пункт 1 конвенции АСЕАН о противодействии терроризму предусматривает обмен информацией между разведывательными службами, однако обмен данными начался лишь в 2017-2018 гг.^[7] В-третьих, страны АСЕАН уделяют недостаточно внимания безопасности, особенно кибербезопасности, которая так необходима для противодействия вербовке и терактам. В 2015 году в сетях государственных учреждений стран АСЕАН был обнаружен вирус АРТ30, который оставался там незамеченным в течение почти 10 лет^[8]. Хотя вирус был связан с китайскими хакерами, он демонстрирует, насколько уязвимы страны ЮВА для хакерских атак. В-четвёртых, основополагающим принципом АСЕАН является невмешательство во внутренние дела государств-членов без их прямой просьбы, даже если при этом присутствует угроза собственной безопасности^[9].

25 мая 2018 года, после терактов на Яве и Суматре в начале мая 2018 года, был принят новый антитеррористический закон. Отныне официально закреплено, что ключевой функцией Вооружённых Сил Индонезии является противодействие

терроризму^[10]. Однако в связи с этим встаёт вопрос: не заинтересованы ли сами военные в терактах, чтобы вернуть себе господствующее положение в стране, как это было во времена Сухарто?

Ещё одним аспектом сегодняшней ситуации в Индонезии является вопрос о репатриации террористов. В феврале 2020 года Индонезия подтвердила, что не будет репатриировать лиц, замеченных в террористической деятельности. В то же время, Индонезия отказывается репатриировать не только непосредственно террористов, но и членов их семей, поскольку, как показали теракты в мае 2018 года, женщины и дети также могут воевать на стороне террористов. Однако подобная политика противоречит закону от 2004 года «О защите детей», согласно которому государство должно защищать детей в чрезвычайных ситуациях^[11]. Несмотря на это, правительство Индонезии заявило, что подобные случаи в отношении детей до 10 лет будут рассматриваться в индивидуальном порядке^[12]. Вопрос о гражданстве до сих пор остаётся открытым^[13].

В любом случае, терроризм — это лишь симптом, а не болезнь, и его невозможно победить без повышения благосостояния населения и уверенности граждан в своём государстве. И если с бедностью удаётся бороться (в 2019 году в Индонезии уровень бедности составил лишь 9,4%, что в два раза меньше, чем в 1999 году)^[14], то с политиче-

[7] ASEAN Convention on Counter Terrorism. <https://asean.org/storage/2012/05/ACCT.pdf> (access mode 29.04.2020).

[8] Borelli M. ASEAN Counter-Terrorism Weaknesses. Counter Terrorist Trends and Analyses. P. 20. <https://www.jstor.org/stable/pdf/26351552.pdf?refreqid=excelsior%3A7bf96c0876289dd2203127bf090eb419> (access mode 29.04.2020).

[9] Рогожина Н.Г. АСЕАН – региональное сотрудничество в борьбе с терроризмом // Юго-Восточная Азия: Актуальные проблемы развития. 2019. №1(42). С. 78. <https://cyberleninka.ru/article/n/asean-regionalnoe-sotrudnichestvo-v-borbe-s-terrorizmom/viewer> (режим доступа 06.07.2020).

[10] Nabbs-Keller, G. Indonesia's anti-terror law: crisis to consensus // The Interpreter. October 25, 2018. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/indonesia-anti-terror-law-crisis-consensus> (access mode 29.04.2020).

[11] Law of the Republic of Indonesia No. 23 of Year 2004 Regarding Elimination of Violence in Household. https://www.ilo.org/dyn/natlex/natlex4.detail?p_lang=en&p_isn=77116 (access mode 28.05.2020).

[12] Gorbiano, M. Indonesia not repatriating IS fighters to protect nation from 'terrorist virus' // The Jakarta Post. February 11, 2020. <https://www.thejakartapost.com/news/2020/02/11/breaking-indonesia-not-repatriating-is-fighters-to-protect-nation-from-terrorist-virus.html> (access mode 30.04.2020).

[13] Cook, E. What's Behind Indonesia's Refusal to Repatriate Suspected Islamic State Militants? // The Diplomat. February 19, 2020. <https://thediplomat.com/2020/02/whats-behind-indonesias-refusal-to-repatriate-suspected-islamic-state-militants/> (access mode 30.04.2020).

[14] The World Bank. Indonesia Overview. <https://www.worldbank.org/en/country/indonesia/overview> (access mode 04.04.2020).

ской сферой проблемы по-прежнему остаются. Существует разрыв между элитами и простым народом, а партии не отличаются друг от друга, а значит нет и реального выбора для избирателей^[15]. После 1999 года количество партий увеличилось, однако количество не переходит в качество, и по большей части партии лишь желают получить политическую ренту, ради чего готовы объединяться в гетерогенные коалиции с любой силой: исламской или неисламской. Две главные партии на политической арене Индонезии — Голкар и PDI-P — несмотря на свою секулярность, продвигают законы на основе шариата, поскольку боятся потерять голоса избирателей^[16]. Также заметен вакуум в левой части политического спектра Индонезии: после массовых репрессий против коммунистов в 1965-1966 гг. в парламенте Индонезии до сих пор отсутствуют социалистические и коммунистические партии, которые, на мой взгляд, могли бы стать отдушиной для недовольных поляризацией общества и бедностью и эффективным противовесом исламистским партиям. Их отсутствие лишь увеличивает число сторонников исламистов, которые также проповедают идеи равенства и социальной справедливости.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

На сегодняшний день для Индонезии терроризм стал одной из главных проблем. Для борьбы с террористическими организациями, имеющими опорные пункты по всему миру, необходимо взаимодействие

на всех уровнях: двустороннем, региональном и глобальном.

Индонезия в период своего председательства в СБ ООН в 2019-2020 гг. неоднократно высказывалась по вопросам международного терроризма^[17]. В ноябре 2019 года на Бали прошли консультационные встречи по вопросу укрепления сотрудничества и координации СБ ООН между Индонезией, США и Вьетнамом, что позволяет надеяться на конструктивный диалог с США^[18].

Развиваются и отношения с Россией в данной сфере: в рамках органов ООН проходит диалог между Россией и членами АСЕАН, проводятся заседания российско-индонезийской группы по борьбе с терроризмом, в ходе которых стороны зафиксировали общие подходы к борьбе с Исламским Государством. Страны договорились о развитии антитеррористического развития в рамках ООН, АТЭС, АРФ^[19].

Главным вариантом для Индонезии является углубление сотрудничества в рамках АСЕАН. Пожалуй, главными партнёрами в данной области могут быть Малайзия, Сингапур и Таиланд, которые, в отличие от Филиппин, достаточно эффективно борются с терроризмом внутри страны. Среди континентальных стран ЮВА наиболее вероятно сотрудничество со странами, где существует мусульманское меньшинство, прежде всего с Мьянмой, где остро стоит вопрос о мусульманах-рохинджа. Что касается Филиппин, то им необходима помощь, поскольку именно они являются «слабым звеном» среди островных стран ЮВА: де-

[15] Сучков Г.В. Исламский экстремизм в Индонезии на стыке XX и XXI столетий: структура, цели и идеологическая подоплека деятельности «Джемаа Исламия». С. 160. <https://cyberleninka.ru/article/n/islamskiy-ekstremizm-v-indonezii-na-styke-xx-i-xxi-stoletiy-struktura-tseli-i-ideologicheskaya-podopleka-deyatelnosti-dzhemaa-islamiya/viewe> (режим доступа 11.06.2020).

[16] Lee C. How Different Are Political Parties in Indonesia From One Another? // Jakarta Globe. May 31, 2019. <https://jakartaglobe.id/context/how-different-are-political-parties-in-indonesia-from-one-another> (access mode 07.07.2020).

[17] Islamic State in Iraq and Levant Still Global Threat Boasting Affiliated Networks, Residual Wealth, Top Counter-Terrorism Officials Tell Security Council // United Nations Meetings Coverage and Press Releases. August 27, 2019. <https://www.un.org/press/en/2019/sc13931.doc.htm> (access mode 11.06.2020).

[18] СБ ООН: Индонезия провела консультативные встречи с США и Вьетнамом // REGNUM. 27 ноября, 2019. <https://regnum.ru/news/polit/2791150.html> (режим доступа 11.06.2020).

[19] Кутюва Е.А. ООН: проблема борьбы с терроризмом и государства Юго-Восточной Азии // Юго-Восточная Азия: Актуальные проблемы развития. 2017. №34. С. 113. <https://cyberleninka.ru/article/n/oon-problema-borby-s-terrorizmom-i-gosudarstva-yugo-vostochnoy-azii/viewer> (режим доступа 13.06.2020).

факто война на Минданао привлекает радикалов со всего мира и ставит под угрозу безопасность стран региона, прежде всего соседних Индонезии и Малайзии.

Несмотря на вышеуказанные проблемы, в последние годы страны АСЕАН всё больше проявляют интерес к взаимному сотрудничеству. После захвата боевиками в июне 2017 года г. Марави, который они удерживали целых пять месяцев, что стало первым и пока единственным случаем, когда исламские террористы захватили целый город за пределами Ближнего Востока, власти Филиппин признали свою неспособность противостоять угрозе, и страны АСЕАН, прежде всего Сингапур, предоставили Филиппинам помощь оборудованием и организовали подготовку филиппинских военных для контртеррористических операций. В июне 2017 года в Маниле прошла встреча министров иностранных дел, обороны и внутренних дел, на которой участники выразили согласие взаимодействовать для решения таких проблем, как социальная несправедливость, бедность, торговля наркотиками, которые являются предпосылками для терроризма. Для взаимодействия создаются новые площадки: встреча министров иностранных дел (ADM), министерские встречи по проблеме транснациональной преступности (АММТС), специальная встреча министров стран АСЕАН по проблеме роста радикализма и воинствующего экстремизма (SAMMRRVE). Был принят обновлённый Всеобъемлющий план действий АСЕАН по борьбе с терроризмом^[20].

Помимо обсуждений члены АСЕАН всё больше принимают конкретные меры по борьбе с терроризмом. Летом 2017 года представители Индонезии, Малайзии и Филиппин провели первое совместное патрулирование пограничных морских

территорий, а с октября 2017 года проводится и совместное патрулирование воздушного пространства. На пятой встрече министров обороны стран АСЕАН в октябре 2018 года была достигнута договорённость о укреплении сотрудничества в области обмена опытом, информацией, персоналом. По инициативе Индонезии была запущена программа «Наши глаза», целью которой институционализация обмена разведанными^[21].

Однако, на мой взгляд, главный вопрос, от которого зависит эффективность дальнейшего сотрудничества, заключается в том, готовы ли страны АСЕАН отойти главного принципа организации — принципа невмешательства в дела друг друга, поскольку в условиях глобализации, когда страны находятся в тесной зависимости друг от друга и террористические организации в одной из них способны устраивать теракты в других, подобная «мягкая» модель взаимодействия явно недостаточна. С момента основания организации прошло уже более полувека, и новые вызовы требуют новых подходов. События в Марави показали, в какой опасности находятся страны ЮВА и что порой одна страна не может справиться с этим, и кооперация и взаимопомощь необходимы, чтобы подобного не повторилось.

В целом, несмотря на определённые проблемы внутри страны, которые далеки от решения и без которых невозможна эффективная борьба с терроризмом, Индонезия достаточно продуктивно взаимодействует с другими странами, прежде всего, со странами ЮВА. Интенсифицируются обсуждения, стороны постепенно вырабатывают общие подходы к проблеме и более тесно сотрудничают. За последние несколько лет в Индонезии были арестованы сотни тер-

[20] Рогожина Н.Г. АСЕАН – региональное сотрудничество в борьбе с терроризмом // Юго-Восточная Азия: Актуальные проблемы развития. 2019. №1(42). С. 79. <https://cyberleninka.ru/article/n/asean-regionalnoe-sotrudnichestvo-v-borbe-s-terrorizmom/viewer> (режим доступа 06.07.2020).

[21] Там же. С. 80.

рористов. После терактов в мае 2018 года в Индонезии не происходило атак схожего масштаба, хотя отдельные акции, осуществляемые преимущественно радикалами-одиночками, по-прежнему периодически случаются.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. ASEAN Convention on Counter Terrorism. <https://asean.org/storage/2012/05/ACCT.pdf> (access mode 29.04.2020)
2. The World Bank. Indonesia Overview. <https://www.worldbank.org/en/country/indonesia/overview> (access mode 04.05.2020)
3. Рогожина Н. "Радикальный исламизм в Юго-Восточной Азии" // РСМД, 15 января, 2016. <https://russiancouncil.ru/extremism-asean> (режим доступа 28.04.2020)
4. Abuza Z. *Militant Islam in Southeast Asia: Crucible of Terror*. Boulder: Lynne Rienner Publishers. 2003. 322 с.
5. Borelli M. ASEAN Counter-Terrorism Weaknesses. *Counter Terrorist Trends and Analyses*. №9. 2017. С. 14-20. <https://www.jstor.org/stable/pdf/26351552.pdf?refreqid=excelsior%3A7bf96c0876289dd2203127bf090eb419> (access mode 29.04.2020)
6. Dalpino C. "The War on Terror in Southeast Asia" // Brookings, December 19, 2001. <https://www.brookings.edu/opinions/the-war-on-terror-in-southeast-asia/> (access mode 29.04.2020)
7. Cook E. "What's Behind Indonesia's Refusal to Repatriate Suspected Islamic State Militants?" // *The Diplomat*, February 19, 2020. <https://thediplomat.com/2020/02/whats-behind-indonesias-refusal-to-repatriate-suspected-islamic-state-militants/> (access mode 30.04.2020)
8. Febrica S. "Global War on Terror in Southeast Asia: Indonesia-Singapore and the Securitization of Terrorism." PhD diss., University of Glasgow. 2010. 63 p.
9. Gorbiano M. "Indonesia not repatriating IS fighters to protect nation from 'terrorist virus'" // *The Jakarta Post*, February 11, 2020. <https://www.thejakartapost.com/news/2020/02/11/breaking-indonesia-not-repatriating-is-fighters-to-protect-nation-from-terrorist-virus.html> (access mode 30.04.2020)
10. Hamilton-Hart N. "Terrorism in Southeast Asia: expert analysis, myopia and fantasy" // *The Pacific Review*. №18 2005. <https://doi.org/10.1080/09512740500188845> (access mode 28.04.2020)
11. Mubarak Z. *Fenomena Terorisme di Indonesia: Kajian Aspek Teologi, Ideologi dan Gerakan*. Malang: Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. 2012. С. 240-254.
12. Nabbs-Keller G. "Indonesia's anti-terror law: crisis to consensus" // *The Interpreter*, October 25, 2018. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/indonesia-anti-terror-law-crisis-consensus> (access mode 29.04.2020)
13. Rucktäschel K. "Tracing Indonesia's Counterterrorism Measures Since the 2002 Bali Bombings" // *The Diplomat*, September 4, 2019. <https://thediplomat.com/2019/09/tracing-indonesias-counterterrorism-measures-since-the-2002-bali-bombings/> (access mode 29.04.2020)
14. Sebastian L. *The ASEAN Response to Terrorism*. UNISCI Discussion Papers. №2. 2003. С. 1-8. <https://www.redalyc.org/pdf/767/76711296010.pdf> (access mode 28.04.2020)

REFERENCES

1. ASEAN Convention on Counter Terrorism. <https://asean.org/storage/2012/05/ACCT.pdf> (access mode 29.04.2020)
2. The World Bank. Indonesia Overview. <https://www.worldbank.org/en/country/indonesia/overview> (access mode 04.05.2020)
3. Abuza Z. (2003). *Militant Islam in Southeast Asia: Crucible of Terror*. Boulder: Lynne Rienner Publishers. 322 p.
4. Borelli M. (2017). ASEAN Counter-Terrorism Weaknesses. *Counter Terrorist Trends and Analyses*. №9. P. 14-20. <https://www.jstor.org/stable/pdf/26351552.pdf?refreqid=excelsior%3A7bf96c0876289dd2203127bf090eb419> (access mode 29.04.2020)
5. Dalpino C. "The War on Terror in Southeast Asia" // Brookings, December 19, 2001. <https://www.brookings.edu/opinions/the-war-on-terror-in-southeast-asia/> (access mode 29.04.2020)
6. Cook E. "What's Behind Indonesia's Refusal to Repatriate Suspected Islamic State Militants?" // *The Diplomat*, February 19, 2020. <https://thediplomat.com/2020/02/whats-behind-indonesias-refusal-to-repatriate-suspected-islamic-state-militants/> (access mode 30.04.2020)
7. Febrica S. (2010). "Global War on Terror in Southeast Asia: Indonesia-Singapore and the Securitization of Terrorism." PhD diss., University of Glasgow. 63 p.
8. Gorbiano M. "Indonesia not repatriating IS fighters to protect nation from 'terrorist virus'" // *The Jakarta Post*, February 11, 2020. <https://www.thejakartapost.com/news/2020/02/11/breaking-indonesia-not-repatriating-is-fighters-to-protect-nation-from-terrorist-virus.html> (access mode 30.04.2020)
9. Hamilton-Hart N. (2005). "Terrorism in Southeast Asia: expert analysis, myopia and fantasy" // *The Pacific Review*. №18. <https://doi.org/10.1080/09512740500188845> (access mode 28.04.2020)
10. Mubarak Z. (2012). *Fenomena Terorisme di Indonesia: Kajian Aspek Teologi, Ideologi dan Gerakan*. Malang: Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. P. 240-254.
11. Nabbs-Keller G. "Indonesia's anti-terror law: crisis to consensus" // *The Interpreter*, October 25, 2018. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/indonesia-anti-terror-law-crisis-consensus> (access mode 29.04.2020)
12. Rogozhina N. "Islamic Extremism in South-East Asia" // RIAC, January 15, 2016. <https://russiancouncil.ru/en/extremism-asean> (access mode 28.04.2020)
13. Rucktäschel K. "Tracing Indonesia's Counterterrorism Measures Since the 2002 Bali Bombings" // *The Diplomat*, September 4, 2019. <https://thediplomat.com/2019/09/tracing-indonesias-counterterrorism-measures-since-the-2002-bali-bombings/> (access mode 29.04.2020)
14. Sebastian L. (2003). *The ASEAN Response to Terrorism*. UNISCI Discussion Papers. №2. P. 1-8. <https://www.redalyc.org/pdf/767/76711296010.pdf> (access mode 28.04.2020)
4. Borelli M. (2017). ASEAN Counter-Terrorism Weaknesses. *Counter Terrorist Trends and Analyses*. №9. P. 14-20. <https://www.jstor.org/stable/pdf/26351552.pdf?refreqid=excelsior%3A7bf96c0876289dd2203127bf090eb419> (access mode 29.04.2020)