

Рецензия

Рецензия на учебное пособие А.К. Боброва *Концептуальные основы внешней политики России* (Аспект Пресс, 2021)

В.А. Терпугова, А.Д. Смирнова, В.А. Гончарова

МГИМО МИД России,
Факультет международных отношений, 3 курс

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

внешняя политика России; Концепция внешней политики Российской Федерации; институты многосторонней дипломатии; реформа ООН; контроль над вооружениями; новые вызовы и угрозы; постсоветское пространство; Ближний Восток; Латинская Америка; АТР; Африка.

Для связи с авторами: veronikatherra@gmail.com

Review

Review of textbook *Conceptual Pillars of Russia's Foreign Policy* by Alexander K. Bobrov (Aspect Press, 2021)

Veronika A. Terpugova, Alina D. Smirnova,
Valeria A. Goncharova

MGIMO University, School of International Relations, 3rd year

KEYWORDS

the foreign policy of Russia; the Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation; multilateral diplomacy institutes; reform of the UN; arms control; new challenges and threats; the Post-Soviet Space; the Middle East; Latin America; the Asia-Pacific region; Africa.

Contact the authors via veronikatherra@gmail.com

Книга «Концептуальные основы внешней политики России» за авторством к.ист.н., доцента Кафедры дипломатии и Кафедры регионального управления и национальной политики А.К. Боброва вышла в свет в 2021 г. Автор ставит целью систематизацию позиции России по ключевым вопросам международных отношений на современном этапе, делая особый акцент на эволюции отношений Москвы со странами Запада и отдельными регионами мира. Система представлений России о международных отношениях схожа по внутреннему смыслу, как полагает автор, с военно-политическим термином «большая стратегия» (*the grand strategy*). В год издания книги отношения России со странами Запада были ознаменованы рядом событий, в том числе в военно-стратегическом отношении: был продлен Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3), сделаны шаги в направлении формирования юридически обязывающих гарантий безопасности, исключающих дальнейшее продвижение НАТО на Восток и размещение угрожающих систем вооружений вблизи от границ России. Россия придерживалась многовекторной политики и принимала активное участие в решении вопросов международной повестки: были приняты соглашения о сотрудничестве в сфере информационной безопасности (российско-американские консультации, межправительственные соглашения с Индонезией, Ираном, Киргизией, Никарагуа и Узбекистаном, диалог Россия-АСЕАН), запущены переговоры по восстановлению выполнения Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) по урегулированию ситуации вокруг иран-

ской ядерной программы в его первоначальном виде без дополнений и изъятий и др. Учитывая активность российской внешней политики, анализ особенностей формирования и реализации внешнеполитического курса России в прошлом и на современном этапе представляет большую ценность.

Работа А.К. Боброва основана на анализе базовых доктринальных документов, таких как Концепция внешней политики России, и программных выступлений высших должностных лиц Российской Федерации, в том числе главы государства, министра иностранных дел и его заместителей и др. Данный подход позволяет наилучшим образом проследить трансформацию концептуальных основ внешней политики России. Помимо этого, автор ставит целью определить глобальные внешнеполитические приоритеты Российской Федерации на мировой арене, в том числе выявить подходы к решению глобальных проблем современности, позиции по участию в институтах многосторонней дипломатии и т.п., а также обозначить основные региональные направления внешней политики страны и ее позицию по наиболее актуальным кризисам и конфликтам в различных регионах мира. Примечательно, что А.К. Бобров уделяет большое внимание вопросам регионального взаимодействия, что дает более целостное понимание логики протекания глобальных процессов и формирования позиции России по их ключевым аспектам.

В первой части рецензируемой работы Александр Кириллович ставит целью в хронологическом порядке всесторонне рассмотреть Концепции внешней Российской Федерации с 1993 г. по 2016 г. По мнению А.К. Боброва, подход, подра-

зумевающий, что этапы развития внешнеполитического курса России совпадают с моментом публикации новой редакции Концепции внешней политики, «не лишен недостатков»; также критически рассматриваются подходы, предложенные И.С. Ивановым, А.Д. Богатуровым, А.П. Цыганковым: отмечается их нерелевантность текущим условиям или размытость хронологических рамок. В свою очередь, А.К. Бобров проявляет новаторство, представляя свой вариант периодизации, который учитывает конституционные сроки Президента РФ, фактор сменяемости власти (приход нового главы государства или министра иностранных дел) и господствующие тенденции, качественно определяющие внешнеполитический курс России на конкретном этапе. Отталкиваясь от этого, он предлагает рассматривать внешнюю политику страны через призму так называемых «коротких» (1991 — 1996, 2008 — 2012 гг.) и «длинных» (1996 — 2008, 2012 г. — наст. вр.) этапов развития, что подчеркивает авторское видение исследователя.

Концепции внешней политики России рассматриваются А.К. Бобровым не «сухо» в рамках своего содержания, а с учетом современного им геополитического контекста. Таким образом, исследователю удастся обосновывать, почему каждая новая редакция Концепции получала те или иные изменения в содержании. Ценно с точки зрения исследовательского подхода сравнение Концепций, что позволяет подчеркнуть самобытность отдельно взятых и общие черты всех имеющихся на момент написания работы редакций, проследить их эволюцию и влияние на внешнеполитические постулаты современной России. Например, автор посчитал важ-

ным отметить, что задачи внешней политики России, обозначенные в Концепции 1993 г., претерпев незначительные изменения, сохранили свою актуальность и на сегодняшний день («обеспечение безопасности и суверенитета, защита прав и свобод российских граждан») — эти положения согласуются и с Концепцией 2023 г. Далее он подчеркивает, что существующая в настоящий момент структура документа была разработана для Концепции 2000 г, а ключевые функциональные приоритет, наподобие «верховенства международного права», были сформулированы в тексте Концепции 2008 г. В рассматриваемой работе А.К. Бобров также выделяет разделы, посвященные реализации положений Концепции в российской дипломатической практике и формированию концептуальных основ внешней политики России иными стратегическими документами, в которых он вновь обращается к конкретным историческим примерам, подкрепляя их также заявлениями министра иностранных дел С.В. Лаврова.

А.К. Бобров отмечает важность участия России в институтах многосторонней дипломатии. К традиционным структурам автор относит ООН, делая акцент на ее координирующей роли в международных отношениях. В работе поднимается вопрос о реформировании организации в целом, отдельно — Совета Безопасности, а также миротворческой деятельности ООН. Автор приходит к выводу, что Россия осторожно относится к планам реформирования организации, т.к. любые попытки расшатать авторитет ООН могут привести к краху архитектуры международных отношений. Однако за последние два года ситуация в мире значительно изменилась, например, власти Бразилии и Индии убеждены,

что организацию необходимо адаптировать к реалиям XXI века. Одновременно с этим позиция России по вопросу реформирования ООН стала более гибкой. С.В. Лавров заявил о том, что хроническая недопредставленность развивающихся стран должна быть урегулирована. Анализ эволюции взглядов Российской Федерации на данную проблему мог бы стать ценным дополнением к работе. Также А.К. Бобров отмечает, что Россия принимает самое активное участие в деятельности ООН (борьба с терроризмом и переписыванием истории, вопросы, связанные с правами человека), но при этом ей не всегда удается повлиять на злоупотребления привилегиями отдельными странами, утверждение неприемлемых документов, а также на проведение операций, осуществляемых в обход резолюций СБ ООН. К сетевым структурам автор относит БРИКС и G20, акцентируя внимание на их успешной деятельности, но при этом выделяя некоторые проблемные моменты в обоих институтах (например, в БРИКС экономическая кооперация находится на крайне невысоком уровне, а саммиты G20 в последнее время стали носить лишь технический характер), что позволяет получить более полную картину в рамках анализа институтов многосторонней дипломатии.

Подходы России к решению глобальных проблем современности формируются вокруг вопроса контроля над вооружениями и так называемых «новых вызовов и угроз», т.е. борьбы с терроризмом, организованной преступностью, наркоторговлей, обеспечении информационной безопасности и др. В отношении последних автор справедливо отмечает, что у международного сообщества отсутствует единое понимание борьбы с дан-

ными проблемами. В том, что касается контроля над вооружениями, А.К. Бобров затрагивает не только российско-американские отношения, но и проблему универсализации международно-правовых договоров в данной области. Александр Кириллович ссылается на официальную справку МИД России. Автор освещает значительное число проблем, которые можно было бы в дальнейшем раскрыть более подробно, в том числе принимая во внимание вопрос приостановления участия России в договоре СНВ-3, роли МАГАТЭ в обеспечении ядерной безопасности Запорожской АЭС, выполнение всеми странами-участницами КЗХО своих обязательств к июлю 2023 г, продолжение переговоров по иранской ядерной программе и др.

Значительная часть работы посвящена анализу основных региональных направлений внешней политики России. Автор подробно рассматривает эволюцию региональных приоритетов Российской Федерации в Концепциях внешней политики с 1993 г. по 2016 г. А.К. Бобров констатирует, что иерархия, наблюдаемая сегодня, сложилась еще в 2013 г. В это же время были очерчены контуры основных региональных направлений внешней политики России. Были выделены Постсоветское пространство, Евро-Атлантический регион, Азиатско-Тихоокеанский регион, Ближний Восток, Латинская Америка и Африка. В дальнейшем автор более подробно анализирует Концепцию внешней политики России 2016 года и останавливается отдельно на каждом ее региональном направлении. Стоит отметить, что Концепция внешней политики России 2023 г. претерпела изменения в отношении региональных приоритетов, в частности, если в редак-

ции 2016 г. регион Латинской Америки и Карибского бассейна стоял на шкале приоритетов выше государств Африки, то в редакции 2023 г. упомянутые регионы поменялись позициями.

Постсоветское пространство А.К. Бобров подразделяет на три суб-региона, в каждом из которых Россия имеет определенные цели. Во-первых, Россия стремится укрепить разноплановые интеграционные группировки и международные организации, которым относятся СНГ, Союзное государство России и Белоруссии, ЕАЭС и ОДКБ. Автор рассматривает как успешную работу институтов, так и проблемы, существующие в их деятельности, что делает анализ более полным. Во-вторых, Россия имеет целью развить двусторонние отношения с каждым из государств «ближнего зарубежья». Наконец, Российская Федерация стремится урегулировать «замороженные конфликты», к которым относится проблема восстановления дипломатических отношений между Москвой и Тбилиси, конфликт в Нагорном Карабахе, Приднестровье и украинский кризис.

В то же время украинский кризис стал катализатором ухудшения отношений России со странами Запада. Анализируя проблему экономических санкций, автор проводит четкую границу между санкционной политикой США и ЕС из-за их разных целей. А.К. Бобров даже допускает, что односторонние ограничительные меры Евросоюза могут быть пересмотрены и отменены, однако в существующих реалиях такой прогноз кажется крайне маловероятным. Главную проблему в налаживании связей России с европейскими странами, особенно Германией и Францией, автор видит в давлении на

них США, а также в их обязательствах в рамках ЕС и НАТО. Интересно, что автор акцентирует внимание на заинтересованности Российской Федерации в продолжении своего участия в Совете Европы, что тоже в современных реалиях кажется ошибочным, ведь в марте 2022 г. Россия покинула данную организацию. Что касается отношений России с США, то автор дает им оценку глобального противостояния, начиная от взаимодействия Российской Федерации с НАТО, заканчивая раздуванием допинговых скандалов с целью недопуска российских спортсменов до участия в международных соревнованиях. Однако А.К. Бобров все же оставляет надежду на развитие равноправного сотрудничества между двумя державами, выделяя ряд направлений, по которым ведется совместная работа.

Иным образом обстоят отношения России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, прогресс в отношениях с которыми позволяет говорить о «повороте России на Восток». На данном направлении Российская Федерация активизирует свои усилия как в двустороннем, так и в многостороннем формате (путём углубления связей с такими институтами, как ШОС, АСЕАН и АТЭС). Однако А.К. Бобров отмечает, что для повышения эффективности данных объединений необходимо решить все проблемные узлы, препятствующие превращению организаций в действенный механизм многосторонней дипломатии (региональные противоречия между странами-участницами ШОС; неспособность стран договориться об условиях зоны свободной торговли в АТР в рамках форума АТЭС и др.). Более подробно останавливаясь на двусторонних отношениях со странами Востока, автор выделя-

ет ряд государств, с которыми у России сложились отношения «привилегированного стратегического партнерства», в частности, Китай и Индия. Иначе дело обстоит с Японией, отношения с которой отягощены территориальным спором вокруг четырех островов Южной Курильской гряды (Хабомаи, Шикотан, Итуруп, Кунашир). Автор приходит к выводу, что разные подходы к решению данной проблемы не позволяют реализовать потенциал своих связей не только в политическом, но и экономическом плане, хотя попытки развивать двусторонние экономические отношения всё же прослеживаются. Более того, одним из главных проблемных узлов в АТР является ракетно-ядерная программа КНДР. Из-за различий в позициях России и Запада, а также односторонних действий США (выход из СВДП), решение данной проблемы пока является трудноосуществимым. А.К. Бобров заключает, что на данный момент трудно говорить о наличии единой стратегии внешней политики России в отношении всех стран АТР. Однако проект «Большого евразийского партнерства», предложенный президентом В.В. Путиным, даёт надежды на дальнейшее развитие комплексного видения континента как единого региона. В целом, отношения России со странами АТР сохранили описанный формат, что дает основание считать проведенный анализ актуальным по сей день.

Рассматривая отношения России с Ближним Востоком, А.К. Бобров подчеркивает, что именно на этом направлении Россия прилагает максимум своих политических и дипломатических усилий для разрешения конфликтных ситуаций, в частности, сирийского кризиса. С 2015 г. Москва неустанно наращива-

ет свои усилия как по гуманитарной помощи населению, так и непосредственно по окончательному урегулированию конфликта и прекращению огня. Более того, вовлеченность в политические процессы в Сирии предоставила России возможность активизировать двусторонние отношения с такими странами региона, как Турция, Иран и Саудовская Аравия, причем отношения полномасштабно развиваются и по сей день. Российская Федерация заинтересована в урегулировании противоречий на Ближнем Востоке, включая палестино-израильский, ливийский и йеменский конфликты, отводя ООН главенствующую роль в разрешении упомянутых кризисов.

Что касается таких регионов, как Латинская Америка и Африка, Россия в силу исторических причин не относит их к числу приоритетных направлений своей внешней политики. Однако А.К. Бобров подчеркивает, что на фоне меняющейся обстановки в мире пришло время осознать всю важность построения отношений стратегического партнерства со странами данных регионов. И если в 2021 г. Россия добилась ограниченных результатов на данном направлении, то в 2022 г. отношения с Африкой и Латинской Америкой вышли на совершенно новый уровень, что доказывает состоятельность прогнозов автора.

Текст монографии содержит большое количество комментариев автора, поясняющих, какое именно значение было вложено в то или иное понятие (например, геополитический термин «Запад», «контроль над вооружениями» и др.). Наличие схематических изображений, карт и таблиц упрощает восприятие материала. Особого внимания заслуживают разделы «Примечания» и «Рекомендуемая литература».

тура», следующие после каждой главы: в них содержатся как личные комментарии А.К. Боброва со ссылками на подкрепляющие его точку зрения или альтернативные исследования, так и многочисленные цитаты видных политических деятелей, более подробно раскрывающие суть рассматриваемого вопроса. При анализе основных региональных направлений А.К. Бобров акцентирует внимание на проблемных узлах, решение которых позволит вывести отношения России с иностранными государствами на более высокий уровень, что также является несомненным плюсом данной работы.

В заключение хотелось бы отметить, что в процессе написания учебного пособия А.К. Бобровым был проведен всесторонний и всеобъемлющий анализ самых разнообразных аспектов формирования концептуальных основ внешней политики России. Представленный труд отличается легким для восприятия научным языком, ясностью и четкостью изложения, хорошей структурой, наличием иллюстративных материалов и материалов

в развитие отдельных рассматриваемых вопросов. Ценным дополнением стало бы логическое продолжение работы, затрагивающее современный этап формирования внешнеполитических приоритетов России. К примеру, рассмотрение видоизменения структуры Концепции внешней политики России 2023 г., внешнеполитического контекста, повлиявшего на ее редакцию, в том числе отношений со странами Запада, региональных отношений и места России в институтах многосторонней дипломатии, особенно приостановление ею членства в Совете ООН по правам человека и прекращение действия в отношении России ряда договоров Совета Европы и др. Отдельная глава книги, посвященная подходу России к решению глобальных проблем современности, может быть расширена в вопросе приостановки участия России в договоре СНВ-3, ее позиции по вопросам ядерных программ Ирана и КНДР, роли МАГАТЭ в обеспечении ядерной безопасности Запорожской АЭС и др.