

Прикладной международно-политический анализ в МГИМО: «Мы смогли построить фундамент, на котором мы стоим и будем стоять очень долго»

Интервью с Т.А. Шаклеиной

РЕЗЮМЕ

Татьяна Алексеевна Шаклеина, заслуженный деятель науки Российской Федерации, д.полит.н., профессор Кафедры прикладного анализа международных проблем, возглавляла кафедру в течение 15 лет. Она пришла в МГИМО из Института США и Канады РАН, где возглавляла Отдел внешнеполитических исследований, и вместе с Алексеем Демосфеновичем Богатуровым и Марком Арсеньевичем Хрустальевым разработала курсы по прикладному анализу международных отношений, мегатрендам современных международных отношений, мировому порядку, роли великих держав, прежде всего, России и США, и другим научным проблемам.

Татьяна Алексеевна является научным руководителем магистерской программы «Глобальная политика и международно-политический анализ».

В интервью для журнала «Международный аспект» Татьяна Алексеевна рассказала о том, как основы прикладного анализа внедрялись в учебный процесс в МГИМО, что необходимо студенту для успешного освоения дисциплин, как соблюсти баланс между количественными и качественными методами в исследованиях. Она поделилась о взаимодействии кафедры со студентами, особом духе сообщества молодых исследователей и корпоративности МГИМО.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

прикладной анализ; международные отношения; ситуационный анализ; количественные методы; качественные методы.

Интервью состоялось 3 июля 2023 года

Applied International Analysis in MGIMO: “We Have Laid a Foundation Where We Are Standing And Will Be Standing For a Long Time”

An Interview with Tatiana A. Shakleina

ABSTRACT

Tatiana Shakleina, Honorable scientist of the Russian Federation, Ph.D., Professor of Political Science, is Professor at the Department of Applied International Analysis; she headed the Department for 15 years. Before MGIMO she did her research in the Institute of the USA and Canada Studies, Russian Academy of Sciences, as the Head of The Center for Foreign Policy Studies. In the University she worked with Alexei Bogaturov and Mark Khrustalev to elaborate courses on applied analysis of international relations, megatrends of contemporary international relations, international order, great powers relations,

especially the role of Russia and the US, and other scientific problems. She is scientific supervisor of master program Global Politics and International Political Analysis.

Tatiana Shakleina told *International Aspect* how applied analysis was integrated into the learning programs in MGIMO, what a student needs to successfully master the disciplines and how to find the equilibrium between quantitative and qualitative methods. She spoke about the interaction between the Department and students, a special spirit of the community of young researchers and the corporate unity in MGIMO.

KEYWORDS

applied analysis; international relations; situational analysis; qualitative methods; quantitative methods.

The interview was held on July 3, 2023

Елена Б.: Татьяна Алексеевна, добрый день! Благодарю Вас за согласие дать интервью журналу «Международный аспект»!

Прикладной анализ начал развиваться в МГИМО в 1970-х гг. с созданием Проблемной научно-исследовательской лаборатории системного анализа международных отношений, многие теоретические наработки были созданы М.А. Хрусталевым, но исследования носили закрытый характер. В 2006 году была создана кафедра прикладного анализа международных проблем, прикладной анализ стал частью преподавательского процесса. Скажите, пожалуйста, какие традиции международно-политического анализа были заложены за эти 30 лет?

Татьяна Алексеевна: Надо сказать, что не все разработки носили закрытый характер. Дело в том, что Марк Арсеньевич Хрусталев пришел в МГИМО из структур, где он занимался прикладным анализом в закрытом формате. Когда он пришел в университет, задача состояла в том, чтобы инструменты, разработанные им, были привнесены в учебный процесс, так как МГИМО — кузница дипломатических кадров. Люди, которые пойдут на дипломатическую службу, должны уметь быстро находить решения, и для этого нужны навыки анализа, оценки, экспертизы. Сам Марк Арсеньевич называл это школой структурного анализа.

Когда мне довелось встретиться с ним, в 2006 году, мы, вместе с Алексеем Демосфеновичем Богатуровым, разработали первую короткую программу, «дорожную карту» как начать преподавать ситуационный анализ на магистратуре. Тогда магистратура была небольшая: сначала двадцать человек, потом начала

расти, стало сорок студентов. Мы определились, с чего начать преподавание, какие читать лекции, сколько должно быть семинаров. Марк Арсеньевич читал теоретическую часть, затем мы вместе вели семинары. Они имели аналитическо-сценарный формат работы. Студенты делились на пары, отвечали за конкретную ситуацию, должны были подготовить ее анализ и не меньше трех сценариев развития. Затем перед классом докладывали, а мы критиковали, разбирали сценарии. Помню, как на второй или третий год реализации программы Иван Маркович Хрусталев с напарником сделали сценарный анализ по палестино-израильскому конфликту, где одним из сценариев было то, что сделал Трамп — перенос посольства США в Израиле в Иерусалим.

Кафедра была создана в 2006 году. В апреле 2007 года Алексей Демосфенович Богатуров передал ее мне. Я не могу оценить в полном объеме деятельность Проблемной лаборатории, но могу сказать, что там были заложены теоретические и прикладные основы. На кафедре это по-настоящему было внедрено в учебный процесс, хотя и до этого в учебных курсах присутствовали элементы прикладного анализа. За 16-17 лет преподавания первого курса по прикладному анализу были созданы курсы «Анализ международных ситуаций. Теория и практика» (состоящий из двух частей, рассчитанный на весь учебный год), «Прикладной анализ внешней политики». Этот курс позднее был перенесен на бакалавриат, на нем я и Игорь Александрович Истомин читаем историю создания мозговых центров и особенности их деятельности, теорию анализа. За прошедшее время были развиты традиции, заложенные до создания кафедры. Был увели-

чен масштаб, комплексность, а главное — написаны учебники, которые обеспечили реализацию этого направления в образовании. Первая классическая книга — «Очерки теории и политического анализа международных отношений» — издана в 2002 году, в ней Н.А. Косолапов, М.А. Хрусталева и А.Д. Богатуров изложили свое видение по теории и прикладному анализу. Очень интересная книга, в ней были поставлены очень важные вопросы. В 2008 году М.А. Хрусталева опубликовал учебное пособие «Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза», переиздано в 2015 году. Совсем небольшую книжечку написали Е.М. Примаков и М.А. Хрусталева по ситуационному анализу, но в ней есть все, на чем можно стоять и развивать теорию. То есть все, что они разработали в 1970-1980-ые гг., у нас вошло в учебный процесс. И.А. Истомин, ученик Марка Арсеньевича, написал свою книгу «Логика поведения государств в международной политике».

Ситуационные центры есть есть не только в МГИМО, но и в некоторых академических институтах, например, ИМЭМО РАН и ИСК РАН. Заслуга МГИМО в том, что школа, заложенная здесь в 1970-ые, не только не закончилась, она стала более масштабной, развивается и вширь, и вглубь. Появляется все большее число и курсов, и видов работ, и больше студентов вовлечено в работу. Проводятся и конкурсы студенческие, и конференции, и семинары. Все те, кто потом пошел в профессии, где нужны были аналитические навыки, сказали, что им было легко осваиваться в работе.

Могут сказать, что школа структурного анализа МГИМО существует в значительной степени благодаря действиям сотруд-

ников кафедры ПАМП. М.А. Хрусталева не стало в 2010 году, но дело продолжили Э.Я. Баталов, А.Д. Богатуров и уже ставшие преподавателями выпускники, аспиранты кафедры. Основатели школы структурного анализа смогли построить фундамент, на котором мы стоим и будем стоять очень долго. Сейчас на курсы прикладного анализа переводят и бакалавриат нашего факультета, и других факультетов, в то время как магистратура с этими предметами работает давно. И.А. Истомин держит это направление и всячески его укрепляет.

Но хочу отметить, что никакой прикладной анализ не будет существовать, если рядом с ним нет фундаментальных знаний и изучения проблем мирового развития и международных отношений. Навыкам и инструментарию можно научить только того, у кого есть знания и кругозор. Если знания по предмету — отдельным странам или проблемам — отсутствуют, то инструменты не пригодятся. Обходиться только инструментарием мы не можем. Например, Марк Арсеньевич был еще и прекрасным востоковедом. Прикладной анализ должен существовать только в связке с другими предметами и в рамках науки о международных отношениях.

Елена Б.: Международно-политический анализ включает в себя различные направления и методы: это и ситуационный анализ, и моделирование международных отношений, и изучение переговорных процессов, и другие. Какие методы находились в фокусе кафедры ПАМП в момент создания, когда Вы пришли на кафедру? Изменились ли приоритеты в исследованиях? Какие методы преобладают сейчас?

Татьяна Алексеевна: Марк Арсеньевич описал в своих трудах все методы, включая моделирование, но в классе в основном отрабатывались традиционные методы. Моделированием не занимались, статистические методы уже внедрялись, ими занимались отдельные студенты, но их было немного. Я всегда привожу слова М.А. Хрусталева: моделирование и количественные методы могут быть применимы только ограниченно там, где они могут дать хороший результат. Если они будут использоваться без разбора, то результат может быть банальным. Задача квалифицированного аналитика правильно выбирать методы исследований. Сейчас у нас на кафедре изучается все: и игровой метод, и моделирование, и количественные методы. На мой взгляд, наметился крен в сторону последних, но во всем нужен баланс. Задача наших ученых состоит в том, чтобы избежать ошибок, которые были допущены в 1970-х годах американскими исследователями, которые отдали приоритет количественным методам и потом признавались, что были допущены ошибки в оценке происходящих событий. Мы будем поддерживать баланс.

Елена Б.: В 2010-х годах кафедра проводила ситуационные анализы, по итогам которых издавались специальные выпуски. Скажите, пожалуйста, планировалось ли возобновление этой практики? Какие темы представляют интерес сейчас?

Татьяна Алексеевна: В 2008 году был проведен первый комплексный ситуационный анализ совместно с Советом безопасности РФ. И потом мы проводили их регулярно. По итогам проводившихся

ситуационных анализов издавались коллективные сборники работ, последний, шестой выпуск вышел в 2020 году («Россия и США в XXI веке: особенности отношений») в твердой обложке. Хотя в заглавии нет слов о ситуационном анализе, этот выпуск был сделан в соответствующем формате, что отмечено во введении). Пока, к сожалению, в силу занятости, мы не проводим ситуационные анализы. Это нормально, всегда бывают перерывы в работе. Это говорит о том, что сотрудники кафедры занимаются своими публикациями, своими учебными пособиями. Мы долгое время работали над новым изданием «Мегатрендов», это колоссальный труд. Этот учебник вышел и на английском языке в 2023 году в издательстве Palgrave Macmillan. Сейчас идет работа над книгой, посвященной М.А. Хрусталеву: в ней будет теоретическая часть, методологическая и ситуационная, включая работы по моделированию. Это новый расширенный вариант учебника «Введение в прикладной анализ международных ситуаций».

Елена Б.: В МГИМО на кафедре ПАМП разработан четырехступенчатый курс подготовки аналитиков, который охватывает старшие курсы бакалавриата, магистратуру и позволяет отточить аналитические навыки в аспирантуре. На Ваш взгляд, что необходимо делать студенту, чтобы совершенствовать способности к анализу за такой сравнительно небольшой период обучения?

Татьяна Алексеевна: На самом деле, период обучения большой, четыре года бакалавриата и два – магистратура, еще аспирантура. Мы, как кафедра, обеспечили все курсы учебной и научной лите-

ратурой, в том числе статьями в журнале «Международные процессы». От студента, во-первых, требуется внимательно изучить все те труды, которые советуют преподаватели. Во-вторых, он должен честно и хорошо подготовить те аналитические работы, которые от него требуются. Если он подойдет к этому серьезно, обговорит написанное с преподавателем, это будет колоссальная школа. От студента требуются трудолюбие и прилежание. Я довольна студентами, в этом году на направлении магистратуры «Глобальная политика и международно-политический анализ» были подготовлены блестящие аналитические презентации, аналитические справки были послабее.

Елена Б.: Изначально прикладной анализ разрабатывался в рамках закрытых мероприятий, но с созданием кафедры ПАМП в проведение ситуационных анализов, разработку сценариев активнее стали включаться студенты, был создан Студенческий клуб. Расскажите, пожалуйста, об этих инициативах? Как сейчас кафедра вовлекает студентов в аналитику вне специальных учебных курсов?

Татьяна Алексеевна: Студенческий клуб мы организовали вместе с А.Д. Богатуровым. Мы проводили заседания, обсуждали документы, разбирали ситуации, но тяжело было успевать. Сейчас студенты многое взяли в свои руки, есть научные клубы, это нужно продолжать. Я бы хотела, чтобы студенты и аспиранты организовывали сами чисто студенческие конференции и семинары, чтобы чаще собирались друг с другом и привлекали студентов из других городов. Чтобы формировалось студенческое научно-экспертное сообщество. Это

будущие лидеры, политики и ученые, эксперты и журналисты. Продолжается то, что начал делать Алексей Демосфенович: он организовывал «школы международного». У него была создана база данных молодых ученых-международников. Прошло более 20 лет, а люди, прошедшие эту школу, стали известными специалистами и поддерживают научные связи, хотя работают в разных университетах: от Калининграда до Владивостока. Во время этих школ обсуждались диссертации молодых преподавателей и аспирантов. Иногда сидели до полуночи и разбирали написанное. Все, кто прошел эти школы, теперь ученые или руководители. Для них это была школа жизни. Задача студенческих клубов тоже создать такое сообщество и поддерживать его. Это очень помогает в будущем, в профессии. Преподаватели очень заняты, и что-то мы не успеваем физически. Молодежи нужно продолжить эту традицию методологических школ.

Елена Б.: Что бы Вы пожелали сотрудникам и студентам факультета, начинающим исследователям, в связи с юбилеем?

Татьяна Алексеевна: На юбилей всегда желаем успехов в профессии, счастья в личной жизни. Я желаю студентам, чтобы сохраняли связь друг с другом, помогали друг другу, чтобы был общий интерес — работать для страны.

В МГИМО я увидела корпоративность — это особая связь, которая держит всех вместе, несмотря на годы. И мне бы хотелось, чтобы новое поколение сохранило эту традицию, принадлежность к МГИМО и к школе международных отношений. У России должна быть своя

школа международных отношений, она уже есть и должна сохраняться на высоком уровне. Хотелось бы, чтобы студенты, молодые исследователи не были в плену того, что разрабатывается в других странах, предлагается зарубежными научными школами. Это надо знать, использовать, но не быть пленником этих наработок. Необходимо помнить, что одной истины, одного подхода или мнения в науке о международных отношениях нет.

Хочу отметить, что Факультет международных отношений принял кафедру очень хорошо. Деканом тогда был Юрий Алексеевич Булатов, он нас при-

нял очень дружелюбно, обеспечил плодотворную работу кафедре. Я это очень ценю как человек и сотрудник кафедры. Все курсы по прикладному анализу были внедрены в учебный процесс в расширенном формате. Кафедре был передан курс по теории международных отношений, который был инновационно переработан и расширен. Я желаю, чтобы Факультет международных отношений сохранил корпоративность, дружелюбность, инновационность.

Елена Б.: Благодарю Вас за интервью и теплые напутственные слова!