

# Кафедра международных отношений и внешней политики России отличается системным подходом к истории международных отношений

*Интервью с Ю.А. Дубининым*

---

## РЕЗЮМЕ

Юрий Алексеевич Дубинин, к.ист.н., профессор Кафедры международных отношений и внешней политики России, в 2023 году отмечает 55 лет трудового стажа: 1 марта 1968 года, после окончания МГИМО, он вышел на работу в Дальневосточный отдел МИД СССР. Юрий Алексеевич специализируется на международных отношениях в Азиатско-Тихоокеанском регионе, читает лекции студентам Факультета

международных отношений, автор учебников и учебных пособий по истории международных отношений.

В беседе с редакцией журнала «Международный аспект» Юрий Алексеевич рассказал о своих годах учебы, развитии кафедры МО и ВП России, подготовке учебных пособий, обстановке в Азиатско-Тихоокеанском регионе и том, как важно для специалиста-международника уметь работать с первоисточниками.

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

АТР; международные отношения; история международных отношений; внешняя политика России.

*Интервью состоялось 22 июня 2023 года*

# The Department of International Relations and Foreign Policy of Russia Is Remarkable for the Systematic Approach to the History of International Relations

*An Interview with Yuri A. Dubinin*

---

## ABSTRACT

Yuri Dubinin, Ph.D. in History, Professor at the Department of International Relations and Foreign Policy of Russia, celebrates his 55th anniversary of professional activity: on the 1st of March, 1968, having graduated from MGIMO, he started his work in the Department of Far-East in the USSR MFA. Yuri Dubinin focuses his studies on the Asia-Pacific Region. He delivers lectures for students of the School

of International Relations and took part in writing the student's book on the history of international relations,

In the interview Yuri Dubinin told the Editorial Board of *International Aspect* about his years of learning, the development of the Department, preparation of student's book, balance of power in the Asia-Pacific Region and explained why it is so important for an expert in IR to work with the original documents.

## KEYWORDS

Asia-Pacific Region; international relations; history of international relations; Russian foreign policy.

*The interview was held on June 22, 2023*

**Елена Б.:** Юрий Алексеевич, добрый день! Благодарю Вас за согласие дать интервью журналу «Международный аспект»! Расскажите, пожалуйста, о своих годах учебы и начале работы в МГИМО. Каким был Факультет международных отношений в ту пору? Чем отличается образование тех лет от современного?

**Юрий Алексеевич:** Учеба была интересной, замечательной. Считаю, что нашему поколению очень повезло с профессорско-преподавательским составом. У нас преподавали такие замечательные люди как В.С. Сидорин, который читал курс отечественной и зарубежной литературы, А.Я. Грунт (курс «История СССР»), Г.Л. Розанов, преподававший историю стран Европы и Америки, А.А. Ахтамзян, который вел курс по истории международных отношений вместе с Ф.Д. Волковым, В.И. Антюхиной-Московченко и И.А. Кирилиным. В общем, есть что вспомнить, и это было время интересное, когда мы многие вещи познавали. Так, когда я учился на первом курсе, произошел Карибский кризис. Мы тогда еще не очень поняли, как это все серьезно, но были свидетелями событий.

У нас была бурная студенческая жизнь: мы устраивали творческие вечера, капустники, играли в КВН, причем не только в МГИМО, но и вне университета. Тогда МГИМО был гораздо более закрытым институтом, чем сегодня.

Что касается отличий современного образования от той эпохи... всегда говорят, что раньше снег был белее, сахар слаще. Возможно, это возрастное убеждение, но мне кажется, что с нас требовали больше, чем мы сегодня требуем с современных студентов. К примеру, в этом году на защите ВКР был студент, который в сво-

ей работе почти не прибегал к цитированию документов. Нас же учили, что без документа понять историю невозможно. Необходимо сначала читать источник, а потом уже комментарий к нему. На Факультете международных отношений всегда очень внимательно относились к документам, и, наверное, это было одним из главных уроков, которые я для себя вынес из обучения. Сегодня же часто приходится видеть, что студенты (не все, но существенная часть) читать документы не хотят.

**Елена Б.:** Расскажите, пожалуйста, о Кафедре международных отношений и внешней политики России. Какая атмосфера была на кафедре, когда Вы начинали работу? Что изменилось? Расскажите, пожалуйста, о знаковых для развития кафедры сотрудниках.

**Юрий Алексеевич:** Что касается кафедры, посмотрите на портреты на стене. Здесь работал академик Е.В. Тарле, потом были академик В.Г. Трухановский, д.ист.н., профессор М.М. Наринский, к.ист.н. А.А. Злобин. Есть кого вспомнить, и кафедра всегда была очень творческая. Здесь велись достаточно активные споры о том, что является сегодня движущими тенденциями в международных отношениях. Как-то меньше стали говорить об этом в последнее время, что, я считаю, неправильно. Наверное, постепенно это изменится.

Сейчас удачно подрастает молодое поколение сотрудников: Ю.В. Боровский, А.Ю. Сидоров, И.А. Ахтамзян, О.В. Шишкина — новый молодой и перспективный сотрудник. Приходят и мои аспиранты: на кафедре успешно работает

А.И. Печалова. Кафедра живет и обновляется, но традиции остаются.

**Елена Б.:** На Ваш взгляд, какие научные и исследовательские традиции отличают кафедру МО и ВП России? Какие новые направления и методы исследований появляются сейчас на кафедре?

**Юрий Алексеевич:** Кафедра многое делает для внедрения в научный диалог самого понимания международных отношений как процесса. Надо сказать, что традиционно кафедра работает над все новыми изданиями по истории международных отношений. Мы стараемся самосовершенствоваться. Открываются новые документы, тенденции, и мы издаем новые пособия. Могу назвать, как минимум, издание 1960-х годов, затем 1970-х под редакцией Н.И. Лебедева, на рубеже 1980-1990-х трехтомник под редакцией Г.В. Фокеева. В 2012 году вышло издание под редакцией А.В. Торкунова и М.М. Наринского. Я был редактором третьего тома о Ялтинско-Потсдамской системе международных отношений. Также отмечу учебник по современным международным отношениям, первый том которого вышел в 2021 году, планируется и второй том. Это у нас хорошая традиция.

Была еще замечательная традиция, хотя она и прерывалась: мы издавали внешнеполитические документы СССР, потом и Российской Федерации. Ну и конечно, мы пишем монографии, индивидуальные и коллективные. Из последних — работа, посвященная столетию Октябрьской революции. В прошлом году к 75-летию окончания Второй мировой войны мы выпустили монографию о

международных отношениях в военный период.

**Елена Б.:** Вы принимали участие в создании трехтомного учебного пособия по истории международных отношений и учебника по современным международным отношениям. Расскажите, пожалуйста, об особенностях работы кафедры МО и ВП России над такими системными и объемными пособиями.

**Юрий Алексеевич:** В первую очередь, мы каждый раз пытаемся определить основные тренды и направления, по которым исследуем историю международных отношений, выделяем основные позиции и подходы. На нашей кафедре утвердился системный подход. Мы рассматриваем каждый период как сменяющиеся системы международных отношений: Вестфальская, затем ее трансформация, после Наполеоновских войн Венская система, затем, после Первой мировой войны, Версальско-Вашингтонская система, сменившая ее Ялтинско-Потсдамская и сейчас современная система международных отношений, которой пока не дана характеристика, но, тем не менее, мы понимаем, что это новая эволюционирующая и развивающаяся система международных отношений. Кто-то говорит, что это однополярная система, кто-то — многополярная, кто-то заявляет, что это новая биполярность между Китаем и США — это предмет для научных дискуссий.

**Елена Б.:** Вы специализируетесь на международных отношениях в Азиатско-Тихоокеанском регионе. На Ваш взгляд, какие факторы определяют сейчас развитие международных отношений в реги-

оне? Какие первостепенные вызовы для российской внешней политики существуют в регионе?

**Юрий Алексеевич:** АТР – очень интересный регион, потому что здесь очень активно проявляется та самая новая bipolarность. После начала реформ Дэна Сяопина в Китае мы получили огромную, растущую в глобальных масштабах экономику. Бедный и достаточно отсталый в течение ста лет Китай (сами китайцы называют это время «периодом унижений») начал бурными темпами расти и развиваться. После начала реформ ВВП страны увеличился примерно в 25 раз за относительно короткое время. На этот рост национального богатства накладывается рост военных возможностей Китая. Он превращается в мощную военно-политическую структуру с ядерным оружием и флотом, который по численности (но не по тоннажу) превышает флот США.

В этом смысле в Азиатско-Тихоокеанском регионе идут очень активные подвижки в связи с меняющимся соотношением сил. Америка, стремясь найти внешние силы для сдерживания Китая, пытается активизировать своих региональных союзников — Австралию, Японию, Республику Корея — восстанавливать отношения с Филиппинами, Вьетнамом, укрепить отношения с Индией. Идут новые процессы: функционирует QUAD, Дж. Байден в прошлом году в Японии провозгласил Новое азиатское партнерство. Разворачивается активная борьба между китайскими и американскими проектами экономической интеграции. Процессов много. Они

создают совершенно новую ситуацию в АТР, которая дополняется с нашей стороны известным «поворотом России на восток». Мы сейчас уделяем гораздо больше внимания восточному направлению внешней политики. Кто-то говорит, что это следствие западных санкций, но объективно мы идем в указанном направлении по собственной воле и ищем новые моменты для себя. Можно отметить нарастание сотрудничества в рамках ШОС и с АСЕАН. Обратите внимание, что в связи с СВО из разных регионов мира «посыпались» заявки на вступление в те организации, где участвует Россия. Страны «Нового мирового большинства» активно просятся в ШОС, БРИКС (сделано около 20 заявок). Это при том, что БРИКС — не организация, а форум. От Восточной Азии до Латинской Америки идут очень активные процессы. Нас ожидает очень интересное время. Главное — успешно завершить СВО, после чего мы будем присутствовать при совершенно новом глобальном мировом раскладе. Будет ли это новая multipolarность или что-то иное, пока нельзя сказать, но это будет система международных отношений, существенно отличающаяся от либерального мирового порядка, который после распада СССР пытался навязать Запад.

Недавно мне попала очень интересная статья на РСМД<sup>[1]</sup> со свежим взглядом на «миропорядок, основанный на правилах», рекомендую ознакомиться. Но это их правила. Наши главные правила — это суверенное равенство и взаимовыгодный диалог, что наши «западные партнеры» активно не понимают и не

[1] А. Левченко. «Rules-based international order»: правила «либерального» тона // РСМД: портал. — 21.06.2023. — URL: [https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rules-based-international-order-pravila-liberalnogo-tona/?sphrase\\_id=102121541](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rules-based-international-order-pravila-liberalnogo-tona/?sphrase_id=102121541) (дата обращения: 22 июня 2023 г.).

принимают. Они пытаются всем навязать свой взгляд и подход к международным отношениям, позициям, интересам.

Сегодня на защите ВКР была работа по российско-натовским отношениям. Я задал вопрос: почему Россия не вступила в НАТО? Именно потому, что там не было равноправного диалога. Россия с самого начала стремилась к тому, чтобы отношения с Западом строились на принципах суверенного равенства. Недавно прочел очень хорошую, на мой взгляд, формулировку, что американцы любят создавать проблемы, а выход из них видят в уступках своих партнеров. То есть проблема решается в пользу США, потому что ее создание, по большому счету, является провокацией Соединенных Штатов.

**Елена Б.:** Для исследователя, как и для дипломата, главное — уметь работать с документами. На Ваш взгляд, студенты факультета МО успешно развивают этот навык? Какие рекомендации Вы могли бы дать студентам? Каких ошибок избегать при изучении исторических источников и при анализе современных документов?

**Юрий Алексеевич:** В институте, как мне кажется, в последние годы существует хорошая практика, когда работники МИД приходят к студентам и рассказывают о своей жизни, с какими трудностями им приходится сталкиваться в работе, как они их преодолевают. Все люди разные, у кого-то этот рассказ более удачный, у кого-то менее. Но это важно, поскольку студенты Факультета международных отношений ориентированы профессионально на будущую внешнеполитическую работу, и нам нужно понимать, чем живет МИД. Это хорошая практика, ее мож-

но было бы расширять и углублять. Ведь что такое для студента 1-2 курса внешнеполитический документ? Скучный текст. А когда студенту покажут, как этот документ реально «играет» в международных отношениях, как борьба за формулировки текста отражается в реализации тех или иных внешнеполитических задач, он совершенно иначе будет относиться к источнику. Не будет воспринимать чтение как занудное требование преподавателя, а понимать, что знание документов его обогащает и делает сильнее в диалоге с оппонентом. Причем оппоненты могут быть как союзническими или нейтральными, так и враждебными. И каждому нужно показать, почему ты хочешь поступить так, а не иначе, опираясь на ту внешнеполитическую традицию, которая была выработана. Не хочу сказать, что вся традиция была идеальна и безошибочна. Наверное, можно найти какие-то неудачные решения по тем или иным внешнеполитическим вопросам. Но, в любом случае, незнание истории больно бьет, когда определяются основные направления современной практики. Наша задача, как специалистов-международников, состоит в том, чтобы предлагать оптимальные пути и направления тех или иных дипломатических шагов и действий для нашей страны. Послушают нас или нет — другой вопрос, но мы должны их разрабатывать и предлагать.

**Елена Б.:** Что Вы пожелаете факультету в его юбилейный год?

**Юрий Алексеевич:** Факультет должен расти, сохранять свои традиции. Нужно помнить о том, что мы занимаемся в первую очередь изучением истории и политики. В последнее время много

внимания уделяется политологии. Я думаю, нам нельзя бросать историческое направление исследований и подготовки. Без истории мы ничто, без нее у нас нет ни настоящего, ни будущего. Это те корни, тот фундамент, на котором мы стоим. Мне кажется, что руководство факульте-

та обладает всеми необходимыми качествами, базовой подготовкой и желанием сохранять традиции. Думаю, что оно с этими задачами успешно справится.

**Елена Б.:** Благодарю Вас за интервью!