

Елена Юрьевна Щербакова

Санкт-Петербургский государственный университет, Россия, 199034,
Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9

Для связи с автором: elena.sherbakova.01@mail.ru

Проблемы и вызовы ибероамериканской региональной идентичности

Аннотация:

Данная статья рассматривает Ибероамерику как макрорегион, который включает в себя страны Пиренейского полуострова и государства Латинской Америки, обладающие уникальной идентичностью и объединенные в первую очередь на основе общности культуры и языка. Настоящее исследование опирается на теоретическое рассмотрение понятия «идентичность» с позиции социального конструктивизма, предлагая собственную трактовку термина и рассматривая значимость самоидентификации акторов для принятия политических решений и развития механизмов многосторонней дипломатии. На основе достижений российских и зарубежных исследователей темы обобщены основные аспекты ибероамериканской идентичности, рассмотрено практическое воплощение интеграционных идей через призму Ибероамериканского сообщества наций и института Ибероамериканских саммитов, а также выделены основные трудности на пути формирования Ибероамерики как политико-экономического и социокультурного пространства.

Ключевые слова:

Идентичность, Ибероамерика, Испания, Португалия, Латинская Америка, Ибероамериканский саммит

Elena Shcherbakova

Saint-Petersburg State University, 7/9 Universitetskaya Emb., St Petersburg 199034, Russia

Contact the author via: elena.sherbakova.01@mail.ru

Problems and challenges of the Ibero-American regional identity

Abstract:

This article considers Iberoamerica as a macro-region that includes the countries of the Iberian Peninsula and the states of Latin America, which have a unique identity and are united primarily on the basis of common languages and culture. This study is based on a theoretical consideration of the concept of "identity" from the standpoint of social constructivism, offering its own interpretation of the term and considering the importance of actors' self-identification for political decision-making and the development of multilateral diplomacy mechanisms. On the basis of the achievements of Russian and foreign researchers of the topic, the main aspects of Ibero-American identity are summarized, the practical implementation of integration ideas through the Ibero-American Community and the Ibero-American Summits is considered, and the main difficulties on the way of building of Ibero-America as a political, economic and socio-cultural space are highlighted.

Keywords:

Identity, Ibero-America, Spain, Portugal, Latin America, Ibero-American summit

В современном мире политическим акторам особенно важно осознавать свою идентичность, принадлежность к определенному сообществу. Благодаря традиционно сложившимся историческим, цивилизационным, политическим и культурным связям страны Пиренейского полуострова и Латинской Америки

образуют единое пространство — Ибероамериканское сообщество наций, которое в настоящий момент продолжает находиться в стадии формирования.

Целью настоящего исследования является выявление сложностей, с которыми сталкивается Ибероамериканское сообщество наций на пути своего становления и которые препятствуют усилению интеграции между Испанией, Португалией и латиноамериканскими государствами. Для этого необходимо решить ряд задач: дать определение понятию «идентичность»; выявить элементы, составляющие основу ибероамериканской идентичности, исходя из характерных особенностей стран региона; изучить интеграционные процессы в Иberoамерике и формы сотрудничества между ибероамериканскими государствами в современном глобализующемся мире; выяснить проблемы, с которыми сталкивается формирующееся единое ибероамериканское сообщество и его идентичность.

В целом концепция идентичности остается спорной в научном сообществе. Ее изучением всесторонне начали заниматься представители социального конструктивизма. Один из его основоположников А. Вендт определял идентичность как набор значений, которые субъект приписывает себе как социальному объекту, то есть принимая точку зрения других.¹ Тем самым идентичность включает в себя две составляющих: «себя» и «других», которые необходимы для формирования представления об индивидуальном и коллективном. У идентичности Вендт выделяет четыре основных вида: персональную (корпоративную), типовую, ролевую и коллективную.² Корпоративная идентичность представляет государство как отдельную сущность, при этом не учитывая его взаимодействие с другими акторами, и отождествляется А. Вендтом с персональной идентичностью. По мнению политолога, именно этот вид идентичности является основой, «платформой»

¹ Wendt A. Collective Identity Formation and the International State // The American Political Science Review. – 1994. – Vol. 88. No. 2. – P. 385.

² Wendt A. Social Theory of International Politics. – Cambridge University Press: 1999. – P. 224.

для других идентичностей.³ Коллективная же идентичность стоит на уровень выше всех остальных. Несмотря на то, что внешняя политика государств основывается прежде всего на национальных интересах, само существование международной политики предполагает, что корпоративная идентичность зависит от устойчивых представлений людей о коллективной идентичности. Соответственно, коллективная идентичность государств также может принимать различные формы: двусторонняя, региональная или же глобальная.⁴ Следовательно, наличие формальных и неформальных надгосударственных институтов свидетельствует о появлении коллективной идентичности.

Еще одним крупным исследователем данной проблематики является С. Хантингтон, также принадлежащий к американской научной школе. Согласно Хантингтону, «идентичность — это самосознание индивида или группы, которое представляет собой результат самоидентификации, когда вы или я осознаем, что обладаем определенными качествами, которые отличают нас от других».⁵ Он также отмечает важное свойство идентичности: она представляет собой конструкт, воображаемую сущность, которую люди относительно свободны определять и изменять.⁶ Идентичностей в представлении американского социолога и политолога существует бесконечное множество, но среди основных видов, рассмотренных им и наиболее важных для изучения в контексте данной работы, можно выделить национальные, субнациональные и транснациональные. Транснациональная (сверхнациональная) идентичность является продуктом «расширения» идентичности вследствие взаимодействия людей с представителями других культур, национальностей и цивилизаций, с которыми они находят общие черты и начинают отождествлять себя друг с другом.

³ Ibid. P. 225.

⁴ Ibid. P. 388.

⁵ Huntington S. Who Are We?: The Challenges to America's National Identity. — Simon & Schuster: 2005. — P. 35.

⁶ Ibid. P. 36.

В контексте данного исследования предлагается использовать следующее определение: идентичность — это осознание субъектом своей принадлежности к определенной группе, признаваемой как участниками этой группы, так и акторами, не входящими в ее состав, которые формируют социальное пространство для существования данной общности. Актуальность изучения проблемы идентичности обоснована тем, что события, происходящие на международной арене, зависят во многом от самоопределения акторов, а также от их восприятия со стороны других участников глобальных процессов. На основе идентичности государства способны проводить внешнюю политику, вступать в международные организации, образовывать региональные структуры.

Проблематика ибероамериканской идентичности подробно рассмотрена в работах отечественных латиноамериканистов. В.М. Тайар рассматривает существующие связи между Европой и Латинской Америкой с позиции регионализма, т.е. политики государства, которая используется для управления как самой регионализацией, так и вызовами, затрагивающими конкретный регион.⁷ Исследователь обращает внимание на эволюцию концепции регионализма по обе стороны Атлантического океана: латиноамериканские государства перешли в 2000-е гг. от открытого регионализма, предполагавшего открытость их экономик под влиянием волны неолиберальных реформ, к постлиберальному регионализму, усиливавшему интеграцию не только в сфере торговли, но и в области политики и безопасности.⁸ Середина 2010-х гг. охарактеризовалась новой трансформацией подхода к региональной политике, для стран Латинской Америки стал характерен стратегический регионализм, характеризующийся более прагматичными отношениями со своими

⁷ Тайар В.М. Евросоюз и Латинская Америка в контексте межрегионального взаимодействия // Современная Европа. – 2019. – №4. – С. 17.

⁸ Там же. С.17-18.

экономическими партнерами.⁹ Параллельно с этим в Европейском союзе развивается идея межрегионализма как институционализированных отношений между региональными акторами. Следовательно, все ибероамериканские инициативы относятся к уровню межрегионального взаимодействия, Испания и Португалия выполняют роль «моста» между ЕС и Латинской Америкой, где существуют собственные объединения внутри региона.¹⁰

Один из крупнейших российских исследователей региона П.П. Яковлев акцентирует внимание на истории идеи Ибероамерики как региона, которая началась в XV в. с иберийской колонизации Американского континента, что придало обществам, существовавшим на этих территориях, «религиозную и культурно-цивилизационную однородность».¹¹ Культурно-языковая и историческая общность обусловила появление планов по объединению стран Пиренейского полуострова и Латинской Америки в единое пространство.¹² Исторические, культурные, географические, экономические, геополитические факторы определили место Ибероамерики в современном мире, что позволило Яковлеву выделить этот регион в отдельную подсистему международных отношений.¹³ В то же время ученый отмечает, что для того, чтобы ибероамериканские структуры расширяли свое присутствие и имели реальную силу на мировой арене, им необходимо сделать решительный шаг вперед, более эффективно отвечать вызовам современности.¹⁴

С теоретической точки зрения следует также отметить, что препятствия на этом пути могут быть не только системными, но и концептуальными. В этом

⁹ Там же. С. 19.

¹⁰ Тайар В.М. Ибероамерика и трансатлантическое партнерство: вызовы и перспективы // Ибероамериканские тетради. – 2016. – Вып. 1 (11). – С. 74.

¹¹ Яковлев П.П. Испания и Латинская Америка: перезагрузка отношений // Латинская Америка. – 2013. – № 3. – С. 5.

¹² Яковлев П.П. Иберо-американское сообщество – фактор взаимодействия Европы и Латинской Америки // Актуальные проблемы Европы. – 2007. – №3. – С. 68.

¹³ Яковлев П.П. Испания и Латинская Америка: перезагрузка отношений // Латинская Америка. – 2013. – № 3. – С. 8-9.

¹⁴ Яковлев П.П. Ибероамериканские саммиты в системе отношений между странами Евросоюза и Латинской Америки // Актуальные проблемы Европы. – 2018. – №3. – С. 81.

контексте важно принять во внимание цивилизационный подход, одним из сторонников которого является С. Хантингтон, упомянутый выше. В «Столкновении цивилизаций» американский исследователь выделил латиноамериканскую цивилизацию в качестве отдельной, не относящейся к западной. Она обладает многими схожими с ней чертами, что позволяет отнести ее к субцивилизации в рамках западной цивилизации, но в то же время находится в некоем промежуточном положении, поскольку эволюционировала самостоятельно, сохранила свою самобытность.¹⁵ «Пограничность» цивилизации Латинской Америки отмечает и Я.Г. Шемякин, подчеркивая заимствование многих ее черт из Европы и сохранение определенной самостоятельности.¹⁶

Подробнее рассматривая факторы, составляющие ибероамериканскую идентичность, следует подчеркнуть, что исторический фактор является основополагающим, так как именно он заложил общность традиций и культуры, религии и языка, политических и правовых институтов иберийских и латиноамериканских стран, так как достижения европейской цивилизации были принесены на Американский континент и получили на нем широкое распространение.

Языковой аспект идентичности проявляется в том, что на территории всех стран Иberoамерики государственными языками признаны языки иберо-романской подгруппы, что также является отчасти историческим наследием колониальной эпохи. Испанский язык распространен по всей территории Латинской Америки, за исключением Бразилии, где государственным языком является португальский. Во многих государствах официальный статус имеют и другие языки. Например, в Испании на

¹⁵ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон; Пер. с англ. Т. Велимеева. Ю. Новикова. – М: ООО «Издательство АСТ», 2003. – С. 58.

¹⁶ Шемякин Я.Г. Отличительные особенности «пограничных» цивилизаций // Общественные науки и современность. – 2000. – №3. – С. 102.

региональном уровне признаны официальными также баскский, галисийский, аранский и каталанский языки. Последний из них является государственным языком Андорры, что обусловило ее присоединение в качестве полноправного члена к Иberoамериканскому сообществу наций в 2004 г.¹⁷

Общность языков предопределяет культурный фактор, так как позволяет странам создать единый рынок культурных продуктов: литературы, кино, музыки и других видов искусства, в том числе цифрового (например, видео-блоги). Так, пуэрториканский журналист Э. Фелисиано подчеркивает, что книги и пресса на общем играют значительную роль в культурном обмене между Испанией и странами Латинской Америки.¹⁸ Культурный обмен достигается также за счет обучения латиноамериканских студентов в Испании и создания испанских культурных центров в странах Латинской Америки. Эти культурные центры могут функционировать в качестве моста между испанской и латиноамериканской культурами и способствовать дальнейшему взаимопониманию через Атлантику.¹⁹

Формированию единого культурного пространства исторически поспособствовала также христианская религия. В этих странах наблюдается достаточно высокий уровень религиозности граждан, что является также важным объединяющим на духовном уровне фактором. В латиноамериканских странах отмечается достаточно высокий уровень приверженности населения к религии, Португалия также выделяется как страна, где религиозная принадлежность играет важную роль в формировании национальной

¹⁷ Andorra acoge la I Reunión Iberoamericana de Coordinadores Nacionales y Responsables de Cooperación // Secretaría General Iberoamericana. – 07.05.2007. – URL: <https://www.segib.org/andorra-acoge-la-i-reunion-iberoamericana-de-coordinadores-nacionales-y-responsables-de-cooperacion/> (дата обращения: 07.08.2021).

¹⁸ Huerto R. Ideas para salir de la crisis cultural entre España y América Latina // El País. – 01.01.2013. – URL: https://elpais.com/cultura/2012/10/16/actualidad/1350402182_571820.html (дата обращения: 27.05.2021).

¹⁹ Arias J. ¿Deberíamos hablar todos español y portugués? // El País. – 28.11.2013. – URL: https://elpais.com/internacional/2013/11/28/actualidad/1385600556_469765.html (дата обращения: 27.05.2021).

идентичности.²⁰ Хотя в Испании религиозность граждан имеет тенденцию к снижению, в этой стране наблюдается значительная доля очень религиозного населения.²¹ Примечательно и то, что именно эта страна была первоначальным источником популяризации католичества на территории Америки.²²

Все эти общие черты, присущие народам Иberoамерики, стали фундаментом для формирования самобытности всего региона. Осознание лидерами государств этой общности, сохраняющейся и по сей день, обусловило выдвижение ряда инициатив по формированию единого политического и экономического блока. В середине XX в. правительство Ф. Франко стремилось выстраивать отношения с латиноамериканскими странами, руководствуясь концепцией «испанидад», ориентируясь на опыт Британского Содружества.²³ Демократический транзит, произошедший в 70-е гг. прошлого века в Испании позволил вернуться к идее создания общего ибероамериканского пространства, но уже на демократических принципах, однако для этого требовался благоприятный политический климат у потенциальных партнеров.²⁴ Укрепление институтов демократии и гражданского общества, оживление политических контактов между Испанией и Латинской Америкой позволили в начале 1990-х гг. учредить институт Иberoамериканских саммитов.

Возможность участия в саммитах ограничивается двумя параметрами: географическое расположение на территории Латинской Америки и Пиренейского полуострова, а также наличие иберо-романского языка в качестве государственного. Инициативу проведения форума первоначально выдвинули представители Испании и Мексики, предложив идею укрепления исторически

²⁰ Коротаев А.В., Столярова Т.И., Халтурина Д.А. Религиозность в странах современного мира: сравнительный анализ // Историческая психология и социология истории. – 2012. – №2. – С. 20-22.

²¹ Там же.

²² Dussel E. Historia de la iglesia en América Latina: medio milenio de coloniaje y liberación (1492-1992). – Madrid: Editorial Mundo Negro-Esquila Misional, 1992. – P. 80. – URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/otros/20120215100901/iglesia.pdf> (дата обращения: 07.08.2021).

²³ Яковлев П.П. Иберо-американское сообщество – фактор взаимодействия Европы и Латинской Америки // Актуальные проблемы Европы. – 2007. – №3. – С. 68.

²⁴ Там же. С. 69.

сложившегося взаимодействия стран Иberoамери́ки. По итогам первого саммита, состоявшегося 18 – 19 июля 1991 г., была принята Гвадалахарская декларация, которая провозгласила основные принципы и цели нового сообщества. Ведущими целями стали: развитие политических связей с обязательным соблюдением международного права, социально-экономическое развитие региона, поддержка культурных и образовательных программ.²⁵ Система Иberoамериканских саммитов предложила совершенно новую культуру международного сотрудничества как единственный путь к справедливому и стабильному миру. Саммиты с тех пор стали проводиться ежегодно, а с 2014 г. главы государств и правительств региона стали собираться с периодичностью один раз в два года.²⁶

Решения первых саммитов стремились подчеркнуть демократичность созданного объединения; приверженность представительной демократии, уважение прав человека и основных свобод были признаны столпами иberoамериканского сообщества, а иberoамериканская идентичность провозглашалась основанной на идее достоинства и равенства ее различных культур.²⁷ Оформив основные принципы сообщества, главы государств и правительств приступили к обсуждению вопросов социального развития (1993 г.), экономического сотрудничества (1994 г.), образовательных программ (1995 г.) и других аспектов регионального взаимодействия.²⁸ Уже в 2003 г. был принят Устав Иberoамериканского Генерального секретариата (SEGIB), который с тех пор выполняет функции координации и институционального, технического и административного управления иberoамериканских встреч на

²⁵ Declaración de Guadalajara. Mexico. 19 de julio de 1991. – URL: <https://www.segib.org/wp-content/uploads/Primera-Cumbre-Iberoamericana-de-Jefes-de-Estado-y-de-Gobierno.pdf> (дата обращения: 15.06.2021).

²⁶ Culminó la Cumbre Iberoamericana en México // La República 09.12.2014. – URL: <https://www.larepublica.ec/blog/2014/12/09/culmina-la-cumbre-de-veracruz/> (дата обращения: 07.08.2021).

²⁷ II Cumbre iberoamericana // Secretaría General Iberoamericana. – URL: <https://www.segib.org/?summit=ii-cumbre-iberoamericana-madrid-1992> (дата обращения: 07.08.2021).

²⁸ 30 años de cumbres // Secretaría General Iberoamericana. – URL: <https://www.segib.org/cumbres-iberoamericanas/25-anios-de-cumbres/> (дата обращения: 07.08.2021).

высшем уровне, а также контролирует реализацию программ, согласованных на саммитах.²⁹ Среди программ, реализуемых в настоящее время, можно отметить: Ибероамериканскую программу науки и технологий в целях развития, Ибероамериканский план грамотности и обучения на протяжении всей жизни, Ибероамериканскую программу доступа к правосудию, Ибероамериканскую сеть дипломатических архивов и многие другие, призванные развивать сотрудничество стран в различных сферах.³⁰

Структура Ибероамериканской конференции постоянно совершенствуется и расширяется. Саммиты все активнее дополняются заседаниями министров различных отраслей, контактами экспертов по основным вопросам, затрагиваемым в ходе встреч, что позволило создать ряд специализированных организаций, входящих в так называемую «Ибероамериканскую систему»: Организация ибероамериканских государств по образованию, науке и культуре (OEI), Международная молодежная организация для Ибероамерики (OIJ), Ибероамериканская организация социального обеспечения (OISS) и Конференция министров юстиции ибероамериканских стран (COMJIB).³¹ Генеральные секретари этих организаций составляют Комитет по стратегическому управлению ибероамериканских организаций (CODEI), который был официально сформирован 24 февраля 2015 г.³²

Двадцать седьмой по счету саммит прошел 21 апреля 2021 г., тем самым подтвердив значимость созданного объединения стран даже в период кризиса и нестабильности, которые характеризуют обстановку на мире в наши дни и продемонстрировав сохраняющуюся актуальность интеграционных процессов в

²⁹ Quienes somos // Secretaría General Iberoamericana. – URL: <https://www.segib.org/quienes-somos/> (дата обращения: 07.08.2021).

³⁰ Programas, iniciativas y proyectos adscritos de la cooperación iberoamericana // Secretaría General Iberoamericana. – URL: <https://www.segib.org/programas-iniciativas-y-proyectos-adscritos-de-la-cooperacion-iberoamericana/> (дата обращения: 07.08.2021).

³¹ Organismos Iberoamericanos // Secretaría General Iberoamericana. – URL: <https://www.segib.org/organismos-iberoamericanos/> (дата обращения: 07.08.2021).

³² El espacio intergubernamental y los organismos iberoamericanos // Secretaría General Iberoamericana. – URL: https://www.segib.org/informeCODEI/1_7_codei.html (дата обращения: 07.08.2021).

Ибероамериканском регионе. На повестке дня на собрании 22 глав государств и правительств Иberoамерики были координация действий по массовой вакцинации населения и распределение финансовых ресурсов, необходимых для восстановления экономики после пандемии COVID-19.³³ Таким образом, идентифицируя себя как часть Ибероамериканского сообщества, страны укрепляют существующие связи и стремятся решить проблемы, с которыми сталкиваются члены объединения. Хотя в этом году наблюдались некоторые позитивные тенденции, такие как посещение форума представителями высшего руководства Кубы и Венесуэлы после их продолжительного отсутствия, президенты Бразилии и Мексики вовсе отказались от участия.³⁴

В этом и заключается основная проблема ибероамериканских встреч на высшем уровне. Они проводятся на добровольной основе, а решения, которые выносятся по итогам саммита, носят декларативный, рекомендательный характер. Бойкотирование Ибероамериканского саммита связано с очевидными противоречиями в приоритетах во внешней политике: страны Латинской Америки озабочены социально-экономическими проблемами и нестабильностью своих обществ, в то время как развитые европейские страны в первую очередь заинтересованы в укреплении партнерства и политических связей.

Другой трудностью, ставящей под сомнение эффективность созданного института, является то, что наиболее успешные проекты касаются сотрудничества в культурной, образовательной и социальной сферах, однако каких-либо эффективных решений по политическим и экономическим вопросам принято не было. При организации форума в Кадисе в 2012 г.

³³ Banchón M. Cumbre Iberoamericana: mucha expectativa, mucha polémica // Deutsche Welle. – 19.04.2021. – URL: <https://www.dw.com/es/cumbre-iberoamericana-mucha-expectativa-mucha-pol%C3%A9mica/a-57256813> (дата обращения: 27.05.2021).

³⁴ Cué C.E., Manetto F. Nicolás Maduro busca el protagonismo de una cumbre iberoamericana centrada en los efectos de la pandemia // El País. – 20.04.2021. – URL: <https://elpais.com/internacional/2021-04-20/nicolas-maduro-busca-el-protagonismo-de-una-cumbre-iberoamericana-centrada-en-los-efectos-de-la-pandemia.html> (дата обращения: 27.05.2021).

Испания стремилась сосредоточить усилия на решении вопросов расширения сотрудничества со странами Латинской Америки в торгово-экономической плоскости.³⁵ Для принятия эффективных мер, направленных на развитие трансатлантического сотрудничества, необходимо было добиться широкого участия представителей латиноамериканских стран. Однако главы Аргентины, Венесуэлы, Гватемалы, Кубы, Уругвая вместо глав государств и правительств отправили на форум их заместителей или министров, а Парагвай и вовсе отсутствовал на встрече.³⁶ Вследствие невозможности прийти к четким соглашениям по укреплению интеграции экономические связи остаются недостаточно прочными.

Показательным является тот факт, что в испанском экспорте доля региона на данный момент составляет лишь 4,4%.³⁷ При этом такое положение связано не только со снижением экономической активности, которое наблюдается в период пандемии. Уже в 2019 г. двусторонняя торговля товарами между Испанией и Латинской Америкой, под которой следует понимать сумму экспорта и импорта, снизилась на 7% по сравнению с 2018 г.³⁸ Все эти тенденции прослеживались даже на фоне состоявшегося в 2019 г. после многолетних переговоров подписания соглашения между ЕС и МЕРКОСУР о зоне свободной торговли.³⁹ Закономерно, что в настоящее время Европейский союз ищет подходящую модель нового лидерства в латиноамериканском

³⁵ España se juega su peso en Latinoamérica en la Cumbre Iberoamericana // BBC News. – 23.09.2012. – URL: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/09/120923_internacional_espana_iberoamerica_cumbre_peso_tsb (дата обращения: 07.08.2021).

³⁶ Seis jefes de Estado, ausentes de la cumbre iberoamericana de Cádiz // La Vanguardia. – 15.11.2012. – URL: <https://www.lavanguardia.com/politica/20121115/54354531216/seis-jefes-estado-ausentes-cumbre-iberoamericana-cadiz.html> (дата обращения: 07.08.2021).

³⁷ Agenda Exterior: España y América Latina // Política Exterior. – 03.06.2021. – URL: <https://www.politicaexterior.com/agenda-exterior-espana-y-america-latina/> (дата обращения: 15.06.2021).

³⁸ Las relaciones económicas de España y la Unión Europea en América Latina // Universidad de Alcalá. Portal de Comunicación. – 30.09.2020. – URL: <https://portalcomunicacion.uah.es/diario-digital/reportaje/las-relaciones-economicas-de-espana-y-la-union-europea-en-america-latina.html> (дата общения: 15.06.2021).

³⁹ Mercosur cierra un histórico Acuerdo de Asociación Estratégica con la Unión Europea // Mercosur. – 28.06.2019. – URL: <https://www.mercosur.int/mercotur-cierra-un-historico-acuerdo-de-asociacion-estrategica-con-la-union-europea/> (дата обращения: 27.05.2021).

регионе, стремясь укрепить свои позиции в этом регионе через взаимодействие с региональными структурами, в первую очередь в области торгово-экономического сотрудничества. Несмотря на заметный прогресс на пути к расширению торгового взаимодействия, данное соглашение в настоящий момент остается не ратифицированным. Председательство Португалии в Совете Европейского союза в первой половине 2021 г. позволило ей высказать опасения относительно того, что задержка вступления договора в силу подрывает доверие к ЕС в регионе. Однако существующие разногласия внутри европейского блока на этот счет и усиливающая свое влияние экологическая повестка, которой больше озабочены европейские, нежели латиноамериканские государства, не способствуют скорейшему достижению консенсуса.⁴⁰

Среди причин, которые оказывают влияние на ослабление экономических связей, можно выделить предпочтение стран Иberoамерики устанавливать более тесные связи в рамках менее широких региональных объединений. Таможенные союзы (МЕРКОСУР, КАРИКОМ и пр.) и объединения экономического сотрудничества (Андское сообщество наций, Латиноамериканская ассоциация интеграции и пр.) являются основным типом взаимодействия стран на латиноамериканском рынке. Что касается стран Пиренейского полуострова, они остаются прочно интегрированными в европейскую экономическую зону. Европейский союз остается приоритетным направлением внешней политики Испании, и она стремится укреплять как свои позиции внутри него, так и позиции самого ЕС как глобального игрока.⁴¹

Первоначально факт существования этих союзов оказывал положительное влияние на процессы межрегионального сближения, поскольку имеющийся интеграционный опыт способствовал открытости к новым инициативам по

⁴⁰ Portugal warns EU trade 'credibility' on the line over Mercosur // Financial Times. – 03.03.2021. – URL: <https://www.ft.com/content/63967906-cfba-4827-b12c-3826a75aeba1> (дата обращения: 07.08.2021).

⁴¹ Mestres L. The unwavering European: Spain and its place in Europe // European Council on Foreign Relations. – 05.04.2019. – URL: https://ecfr.eu/article/commentary_the_unwavering_european_spain_and_its_place_in_europe/ (дата обращения: 07.08.2021).

объединению.⁴² Усиление блоковой интеграции способствовало укреплению связей между странами региона, что в теории могло служить положительным фактором для формирования ибероамериканской идентичности. В то же время на данном этапе этим объединениям отдается предпочтение как более эффективным механизмам взаимодействия, что усиливает фрагментацию макрорегиона на группы, обладающие более крепкими связями и большей степенью развития институциональных структур. Это грозит усилением обособленности различных частей Ибероамериканского сообщества друг от друга.

Подобное положение дел создает новые вызовы для Ибероамериканского сообщества наций. В первую очередь, исследователи отмечают различное отношение стран Латинской Америки с одной стороны и Испании вместе с Португалией с другой к расстановке акцентов и приоритетов во внешней политике. Повестка дня саммитов часто расширяется за счет спорных вопросов, к числу которых относится проблема взаимоотношений между Европейским союзом и Латинской Америкой, которую стремятся прояснить латиноамериканцы. Испания и Португалия, в свою очередь, зачастую игнорируют противоречия между европеизмом и ибероамериканским характером их внешней политики, что практически с самого начала развития ибероамериканских институтов порождает опасения в двусторонних отношениях.⁴³ Очевидно, что именно благодаря содействию Европейского союза эти страны могут использовать механизмы формирующегося Ибероамериканского сообщества для обеспечения своих интересов в латиноамериканском регионе и укрепления позиций на международной арене, этот факт вызывает озабоченность государств Американского континента.

⁴² Яковлев П.П. Иберо-американское сообщество – фактор взаимодействия Европы и Латинской Америки // Актуальные проблемы Европы. – 2007. – №3. – С. 68.

⁴³ Del Arrenal C. La Cumbre de San José de Costa Rica: ¿Punto de inflexión en las dinámicas de las Cumbres Iberoamericanas? // Quórum: revista de pensamiento iberoamericano. № 11. 2005. P. 87.

Как следствие этому, проявлением кризиса стали частые обвинения Испании в неоколониализме со стороны представителей латиноамериканских государств. Например, в 2009 г. У. Чавес отметил, что Испания строит взаимоотношения с латиноамериканскими государствами по «колониальному клише».⁴⁴ Отчасти это происходит из-за того, что Испания заметно отдает предпочтение развитию связей с Европейским союзом, а не с Иberoамериканским сообществом. В связи с этим противоречия нарастают, и лидеры некоторых стран даже пренебрегают институтом ибероамериканских конференций, считая их неэффективным инструментом, не позволяющим продвигать собственные интересы.

Антииспанские настроения у политической элиты Латинской Америки проявляются все более явно в их внутренней и внешней политике. Стремление избавиться от наследия колониальной эпохи привело к тому, что президент Венесуэлы Н. Мадуро объявил о начале процесса «деколонизации» общественных пространств. Так, самая важная автострада Каракаса, носившая имя испанского колонизатора Ф. Фархад, была переименована в честь индейского борца с конкистадорами.⁴⁵ Латиноамериканские лидеры выражают свою обеспокоенность историческим прошлым и через прямые обращения к Испании: президент Мексики А.М. Лопес Обрадор в 2019 г. в письме испанскому королю потребовал извиниться перед коренными народами Америки за преступления колонизаторов. Публичные извинения представляются мексиканскому главе государства единственным способом примирения двух сторон, однако Испания отклоняет все подобные требования.⁴⁶

⁴⁴ Chávez llega a España para 'hablar desde posiciones alejadas del colonialismo' // El Mundo. – 11.09.2009. – URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/11/espana/1252639306.html> (дата обращения: 27.05.2021).

⁴⁵ Колумба — на свалку истории? Зачем Латинская Америка избавляется от наследия колонизации // ТАСС. – 15.10.2020. – URL: <https://tass.ru/opinions/9727389> (дата обращения: 07.08.2021).

⁴⁶ Мексика потребовала от Испании извиниться за колонизацию // BBC News. – 26.03.2019. – URL: <https://www.bbc.com/russian/news-47670824> (дата обращения: 07.08.2021).

Значительно влияние и внешних факторов, препятствующих консолидации ибероамериканской идентичности. США являются еще одним актором на международной арене, активно распространяющим свое влияние на страны региона. Несмотря на то, что при бывшем президенте Д. Трампе это внешнеполитическое направление не рассматривалось в качестве одного из приоритетных, в начале 2019 г. США удалось достичь уровня стратегического сотрудничества с такими странами, как Аргентина, Бразилия, Чили и Колумбия.⁴⁷ В настоящий момент политика Дж. Байдена в Латинской Америке остается достаточно неопределенной. На данном этапе четкие направления внешнеполитического курса не очерчены, резких сдвигов в положительную или отрицательную сторону не наблюдалось.⁴⁸ В то же время готовность администрации Байдена работать с демократическими партнерами любых идеологических взглядов – это долгожданный сдвиг по сравнению с временами правления Трампа, который способен изменить расстановку сил на Американском континенте, затормозив снижение активности США на нем, наблюдавшееся при республиканцах. В этих условиях лидеры Мексики и Бразилии уже делают ставку на двусторонние отношения с Соединенными Штатами, что осложняет развитие механизмов многосторонней дипломатии.

Подводя итог, следует отметить, что, несмотря на некоторые неудачные аспекты взаимодействия и препятствия, возникающие на пути к достижению договоренностей, страны Иberoамерики стремятся создать на современной политической карте уникальное пространство, объединенное осознанием своей идентичности.

Иberoамериканская региональная идентичность представляет собой одну из основ нового формирующегося геополитического пространства, который

⁴⁷ Súdarev V. Política latinoamericana de Donald Trump // Iberoamérica. – 2019. – №1. – P. 23.

⁴⁸ Biden's First 100 Days and Latin America Policy // The Dialogue. – 29.04.2021. – URL: <https://www.thedialogue.org/blogs/2021/04/bidens-first-100-days-and-latin-america-policy/> (дата обращения: 27.05.2021).

предполагает диалог цивилизаций и культур, а также единство в многообразии, выражением которого и становится общность, существующая между странами Иberoамерики. В основе этой общности лежат такие аспекты идентичности, как историческая, языковая, культурная, религиозная. На этой основе продолжают развиваться политические, экономические, гуманитарные связи между государствами региона.

Основной формой сотрудничества между государствами региона являются саммиты, которые призваны институционализировать Иberoамериканское сообщество наций, способствовать решению проблем и вопросов, возникающих в его рамках. Тем не менее существует ряд проблем, затрудняющих консолидацию этого объединения, ему приходится сталкиваться со множеством вызовов как внутреннего, так и внешнего характера, проверяющих единство Иberoамерики на прочность. Преодолеть возникающие трудности Иberoамерика как единый организм сможет при условии решения противоречий, возникающих между участниками объединения, а также придания более четкой структуры своим институтам, которые в настоящее время носят преимущественно декоративный характер, что не позволяет принимать эффективные решения по актуальным вопросам. В противном случае иberoамериканские институты продолжают существовать как дань памяти истории и традициям, а все ключевые политические решения продолжают приниматься обособленно.

Список литературы

1. Колумба — на свалку истории? Зачем Латинская Америка избавляется от наследия колонизации // ТАСС. — 15.10.2020. — URL: <https://tass.ru/opinions/9727389> (дата обращения: 07.08.2021).

2. Коротаев А. В., Столярова Т. И., Халтурина Д. А. Религиозность в странах современного мира: сравнительный анализ // Историческая психология и социология истории. – 2012. – №2. – С. 18-27.
3. Мексика потребовала от Испании извиниться за колонизацию // BBC News. – 26.03.2019. – URL: <https://www.bbc.com/russian/news-47670824> (дата обращения: 07.08.2021).
4. Тайар В.М. Евросоюз и Латинская Америка в контексте межрегионального взаимодействия // Современная Европа. – 2019. – №4. С. 16-26.
5. Тайар В.М. Ибероамерика и трансатлантическое партнерство: вызовы и перспективы // Ибероамериканские тетради. – 2016. – Вып. 1 (11). – С. 73-79.
6. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон; Пер. с англ. Т. Велимеева. Ю. Новикова. – М: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 603 с.
7. Шемякин Я.Г. Отличительные особенности «пограничных» цивилизаций // Общественные науки и современность. – 2000. – №3. – С. 96-114.
8. Яковлев П.П. Ибероамериканские саммиты в системе отношений между странами Евросоюза и Латинской Америки // Актуальные проблемы Европы. – 2018. – №3. – С. 63-84.
9. Яковлев П.П. Иберо-американское сообщество – фактор взаимодействия Европы и Латинской Америки // Актуальные проблемы Европы. – 2007. – №3. – С. 66-100.
10. Яковлев П.П. Испания и Латинская Америка: перезагрузка отношений // Латинская Америка. – 2013. – № 3. – С. 4-19.
11. 30 años de cumbres // Secretaría General Iberoamericana. – URL: <https://www.segib.org/cumbres-iberoamericanas/25-anios-de-cumbres/> (дата обращения: 07.08.2021).

12. Agenda Exterior: España y América Latina // Política Exterior. – 03.06.2021. – URL: <https://www.politicaexterior.com/agenda-exterior-espana-y-america-latina/> (дата обращения: 15.06.2021).
13. Andorra acoge la I Reunión Iberoamericana de Coordinadores Nacionales y Responsables de Cooperación // Secretaría General Iberoamericana. – 07.05.2007. – URL: <https://www.segib.org/andorra-acoge-la-i-reunion-iberoamericana-de-coordinadores-nacionales-y-responsables-de-cooperacion/> (дата обращения: 07.08.2021).
14. Arias J. ¿Deberíamos hablar todos español y portugués? // El País. – 28.11.2013. – URL: https://elpais.com/internacional/2013/11/28/actualidad/1385600556_469765.html (дата обращения: 27.05.2021).
15. Banchón M. Cumbre Iberoamericana: mucha expectativa, mucha polémica // Deutsche Welle. – 19.04.2021. – URL: <https://www.dw.com/es/cumbre-iberoamericana-mucha-expectativa-mucha-pol%C3%A9mica/a-57256813> (дата обращения: 27.05.2021).
16. Biden's First 100 Days and Latin America Policy // The Dialogue. – 29.04.2021. – URL: <https://www.thedialogue.org/blogs/2021/04/bidens-first-100-days-and-latin-america-policy/> (дата обращения: 27.05.2021).
17. Chávez llega a España para 'hablar desde posiciones alejadas del colonialismo' // El Mundo. – 11.09.2009. – URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/11/espana/1252639306.html> (дата обращения: 27.05.2021).
18. Cué C.E., Manetto F. Nicolás Maduro busca el protagonismo de una cumbre iberoamericana centrada en los efectos de la pandemia // El País. – 20.04.2021. – URL: <https://elpais.com/internacional/2021-04-20/nicolas-maduro-busca-el-protagonism>

o-de-una-cumbre-iberoamericana-centrada-en-los-efectos-de-la-pandemia.html

(дата обращения: 27.05.2021).

19.Culminó la Cumbre Iberoamericana en México // La República 09.12.2014. –

URL:

<https://www.larepublica.ec/blog/2014/12/09/culmina-la-cumbre-de-veracruz/>

(дата обращения: 07.08.2021).

20.Declaración de Guadalajara. Mexico. 19 de julio de 1991. – URL:

<https://www.segib.org/wp-content/uploads/Primera-Cumbre-Iberoamericana-de-Jefes-de-Estado-y-de-Gobierno.pdf> (дата обращения: 15.06.2021).

21.Del Arenal C. La Cumbre de San José de Costa Rica: ¿Punto de inflexión en las dinámicas de las Cumbres Iberoamericanas? // Quórum: revista de pensamiento iberoamericano. – 2005. – N° 11. – P. 79-89.

22.Dussel E. Historia de la iglesia en América Latina: medio milenio de coloniaje y liberación (1492-1992) – Madrid: Editorial Mundo Negro-Esquila Misional. – 1992. – URL:

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/otros/20120215100901/iglesia.pdf>

(дата обращения: 07.08.2021).

23.El espacio intergubernamental y los organismos iberoamericanos // Secretaría General Iberoamericana. – URL:

https://www.segib.org/informeCODEI/1_7_codei.html (дата обращения:

07.08.2021).

24.España se juega su peso en Latinoamérica en la Cumbre Iberoamericana // BBC News. – 23.09.2012. – URL:

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/09/120923_internacional_espana_iberamerica_cumbre_peso_tsb (дата обращения: 07.08.2021).

25.Huerto R. Ideas para salir de la crisis cultural entre España y América Latina // El País. – 01.01.2013. – URL:

https://elpais.com/cultura/2012/10/16/actualidad/1350402182_571820.html (дата обращения: 27.05.2021).

26. Huntington S. Who Are We?: The Challenges to America's National Identity. – Simon & Schuster, 2005. – 448 p.

27. II Cumbre iberoamericana // Secretaría General Iberoamericana. – URL: <https://www.segib.org/?summit=ii-cumbre-iberoamericana-madrid-1992> (дата обращения: 07.08.2021).

28. Las relaciones económicas de España y la Unión Europea en América Latina // Universidad de Alcalá. Portal de Comunicación. – 30.09.2020. – URL: <https://portalcomunicacion.uah.es/diario-digital/reportaje/las-relaciones-economicas-de-espana-y-la-union-europea-en-america-latina.html> (дата обращения: 15.06.2021).

29. Mercosur cierra un histórico Acuerdo de Asociación Estratégica con la Unión Europea // Mercosur. – 28.06.2019. – URL: <https://www.mercosur.int/mercotur-cierra-un-historico-acuerdo-de-asociacion-estrategica-con-la-union-europea/> (дата обращения: 27.05.2021).

30. Mestres L. The unwavering European: Spain and its place in Europe // European Council on Foreign Relations. – 05.04.2019. – URL: https://ecfr.eu/article/commentary_the_unwavering_european_spain_and_its_place_in_europe/ (дата обращения: 07.08.2021).

31. Organismos Iberoamericanos // Secretaría General Iberoamericana. – URL: <https://www.segib.org/organismos-iberoamericanos/> (дата обращения: 07.08.2021).

32. Portugal warns EU trade ‘credibility’ on the line over Mercosur // Financial Times. – 03.03.2021. – URL: <https://www.ft.com/content/63967906-cfba-4827-b12c-3826a75aeba1> (дата обращения: 07.08.2021).

33. Programas, iniciativas y proyectos adscritos de la cooperación iberoamericana // Secretaría General Iberoamericana. – URL: <https://www.segib.org/programas-iniciativas-y-proyectos-adscritos-de-la-cooperacion-iberoamericana/> (дата обращения: 07.08.2021).
34. Quienes somos // Secretaría General Iberoamericana. – URL: <https://www.segib.org/quienes-somos/> (дата обращения: 07.08.2021).
35. Seis jefes de Estado, ausentes de la cumbre iberoamericana de Cádiz // La Vanguardia. – 15.11.2012. – URL: <https://www.lavanguardia.com/politica/20121115/54354531216/seis-jefes-estado-ausentes-cumbre-iberoamericana-cadiz.html> (дата обращения: 07.08.2021)
36. Сúdareв V. Política latinoamericana de Donald Trump // Iberoamérica. – 2019. – №1. – P. 5-24.
37. Wendt A. Collective Identity Formation and the International State // The American Political Science Review. – 1994. – Vol. 88., No. 2. – P. 384-396.
38. Wendt A. Social Theory of International Politics – Cambridge University Press, 1999. – 450 p.

References

1. 30 años de cumbres // Secretaría General Iberoamericana. – URL: <https://www.segib.org/cumbres-iberoamericanas/25-anios-de-cumbres/> (access mode: 07.08.2021).
2. Agenda Exterior: España y América Latina // Política Exterior. – 03.06.2021. – URL: <https://www.politicaexterior.com/agenda-exterior-espana-y-america-latina/> (access mode: 15.06.2021).
3. Andorra acoge la I Reunión Iberoamericana de Coordinadores Nacionales y Responsables de Cooperación // Secretaría General Iberoamericana. – 07.05.2007. – URL:

<https://www.segib.org/andorra-acoge-la-i-reunion-iberoamericana-de-coordinadores-nacionales-y-responsables-de-cooperacion/> (access mode: 07.08.2021).

4. Arias J. ¿Deberíamos hablar todos español y portugués? // El País. – 28.11.2013. – URL:
https://elpais.com/internacional/2013/11/28/actualidad/1385600556_469765.html
(access mode: 27.05.2021).
5. Banchón M. Cumbre Iberoamericana: mucha expectativa, mucha polémica // Deutsche Welle. – 19.04.2021. – URL:
<https://www.dw.com/es/cumbre-iberoamericana-mucha-expectativa-mucha-pol%C3%A9mica/a-57256813> (access mode: 27.05.2021).
6. Biden's First 100 Days and Latin America Policy // The Dialogue. – 29.04.2021. – URL:
<https://www.thedialogue.org/blogs/2021/04/bidens-first-100-days-and-latin-america-policy/> (access mode: 27.05.2021).
7. Chávez llega a España para 'hablar desde posiciones alejadas del colonialismo' // El Mundo. – 11.09.2009. – URL:
<https://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/11/espana/1252639306.html> (access mode: 27.05.2021).
8. Cué C.E., Manetto F. Nicolás Maduro busca el protagonismo de una cumbre iberoamericana centrada en los efectos de la pandemia // El País. – 20.04.2021. – URL:
<https://elpais.com/internacional/2021-04-20/nicolas-maduro-busca-el-protagonismo-de-una-cumbre-iberoamericana-centrada-en-los-efectos-de-la-pandemia.html>
(access mode: 27.05.2021).
9. Culminó la Cumbre Iberoamericana en México // La República 09.12.2014. – URL:
<https://www.larepublica.ec/blog/2014/12/09/culmina-la-cumbre-de-veracruz/>
(access mode: 07.08.2021).

10. Declaración de Guadalajara. Mexico. 19 de julio de 1991. – URL: <https://www.segib.org/wp-content/uploads/Primera-Cumbre-Iberoamericana-de-Jefes-de-Estado-y-de-Gobierno.pdf> (access mode: 15.06.2021).
11. Del Arenal C. La Cumbre de San José de Costa Rica: ¿Punto de inflexión en las dinámicas de las Cumbres Iberoamericanas? // Quórum: revista de pensamiento iberoamericano. – 2005. – N° 11. – P. 79-89.
12. Dussel E. Historia de la iglesia en América Latina: medio milenio de coloniaje y liberación (1492-1992) – Madrid: Editorial Mundo Negro-Esquila Misional. – 1992. – URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/otros/20120215100901/iglesia.pdf> (access mode: 07.08.2021).
13. El espacio intergubernamental y los organismos iberoamericanos // Secretaría General Iberoamericana. – URL: https://www.segib.org/informeCODEI/1_7_codei.html (access mode: 07.08.2021)
14. España se juega su peso en Latinoamérica en la Cumbre Iberoamericana // BBC News. – 23.09.2012. – URL: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/09/120923_internacional_espana_iberamerica_cumbre_peso_tsb (access mode: 07.08.2021).
15. Hantington S. Stolknovenie civilizacij [The Clash of Civilizations] / S. Hantington; Per. s angl. T. Velimeeva. YU. Novikova. – M: OOO «Izdatel'stvo AST», 2003. – 603 p.
16. Huerto R. Ideas para salir de la crisis cultural entre España y América Latina // El País. – 01.01.2013. – URL: https://elpais.com/cultura/2012/10/16/actualidad/1350402182_571820.html (access mode: 27.05.2021).
17. Huntington S. Who Are We?: The Challenges to America's National Identity – Simon & Schuster, 2005. – 448 p.

- 18.II Cumbre iberoamericana // Secretaría General Iberoamericana. – URL: <https://www.segib.org/?summit=ii-cumbre-iberoamericana-madrid-1992> (access mode: 07.08.2021).
- 19.Kolumba — na svalku istorii? Zachem Latinskaya Amerika izbavlyatsya ot naslediya kolonizatsii [Shall Columbus Be on the Garbage of History? Why Does Latin America Get Rid of Colonization Legacy?] // TASS. – 15.10.2020. – URL: <https://tass.ru/opinions/9727389> (access mode: 07.08.2021).
- 20.Korotaev A. V., Stolyarova T. I., Halturina D. A. Religioznost' v stranah sovremennogo mira: sravnitel'nyj analiz [Religiousness in the Modern World's Countries: Comparative Analysis] // Istoricheskaya psihologiya i sociologiya istorii. – 2012. – №2. – P. 18-27.
- 21.Las relaciones económicas de España y la Unión Europea en América Latina // Universidad de Alcalá. Portal de Comunicación. – 30.09.2020. – URL: <https://portalcomunicacion.uah.es/diario-digital/reportaje/las-relaciones-economicas-de-espana-y-la-union-europea-en-america-latina.html> (access mode: 15.06.2021).
- 22.Meksika potrebovala ot Ispanii izvinit'sya za kolonizatsiyu [Mexico Urges Spain to Apologize for Colonization] // BBC News. – 26.03.2019. – URL: <https://www.bbc.com/russian/news-47670824> (access mode: 07.08.2021)
- 23.Mercosur cierra un histórico Acuerdo de Asociación Estratégica con la Unión Europea // Mercosur. – 28.06.2019. – URL: <https://www.mercosur.int/mercotur-cierra-un-historico-acuerdo-de-asociacion-estrategica-con-la-union-europea/> (access mode: 27.05.2021).
- 24.Mestres L. The unwavering European: Spain and its place in Europe // European Council on Foreign Relations. – 05.04.2019. – URL: https://ecfr.eu/article/commentary_the_unwavering_european_spain_and_its_place_in_europe/ (access mode: 07.08.2021).

25. Organismos Iberoamericanos // Secretaría General Iberoamericana. – URL: <https://www.segib.org/organismos-iberoamericanos/> (access mode: 07.08.2021).
26. Portugal warns EU trade ‘credibility’ on the line over Mercosur // Financial Times. – 03.03.2021. – URL: <https://www.ft.com/content/63967906-cfba-4827-b12c-3826a75aeba1> (access mode: 07.08.2021).
27. Programas, iniciativas y proyectos adscritos de la cooperación iberoamericana // Secretaría General Iberoamericana. – URL: <https://www.segib.org/programas-iniciativas-y-proyectos-adscritos-de-la-cooperacion-iberoamericana/> (access mode: 07.08.2021).
28. Quienes somos // Secretaría General Iberoamericana. – URL: <https://www.segib.org/quienes-somos/> (access mode: 07.08.2021).
29. Seis jefes de Estado, ausentes de la cumbre iberoamericana de Cádiz // La Vanguardia. – 15.11.2012. – URL: <https://www.lavanguardia.com/politica/20121115/54354531216/seis-jefes-estado-ausentes-cumbre-iberoamericana-cadiz.html> (access mode: 07.08.2021).
30. Shemyakin YA.G. Otlichitel'nye osobennosti «pogranichnyh» civilizacij [Distinctive Features of Frontier Civilizations] // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. – 2000. – №3. – P. 96-114.
31. Súdarev V. Política latinoamericana de Donald Trump // Iberoamérica. – 2019. – №1. – P. 5-24.
32. Tajar V.M. Evrosoyuz i Latinskaya Amerika v kontekste mezhregional'nogo vzaimodejstviya [The European Union and Latin America in the Context of Interregional Cooperation] // Sovremennaya Evropa. – 2019. – №4. – P. 16-26.
33. Tajar V.M. Iberoamerika i transatlanticheskoe partnerstvo: vyzovy i perspektivy [Ibero-America and Transatlantic Partnership: Challenges and Prospects] // Iberoamerikanskije tetradj. – 2016. – No. 1 (11). – P. 73-79.

34. Wendt A. Collective Identity Formation and the International State // The American Political Science Review. – 1994. – Vol. 88., No. 2. – P. 384-396.
35. Wendt A. Social Theory of International Politics – Cambridge University Press, 1999. – 450 p.
36. Yakovlev P.P. Iberoamerikanskije sammity v sisteme otnoshenij mezhdue stranami Evrosoyuza i Latinskoj Ameriki [Ibero-American Summits in the System of Relations between The European Union and Latin America] // Aktual'nye problemy Evropy. – 2018. – №3. – P. 63-84.
37. Yakovlev P.P. Ibero-amerikanskoe soobshchestvo – faktor vzaimodejstviya Evropy i Latinskoj Ameriki [Ibero-American Community – the Factor of Cooperation between Europe and Latin America] // Aktual'nye problemy Evropy. – 2007. – №3. – P. 66-100.
38. Yakovlev P.P. Ispaniya i Latinskaya Amerika: perezagruzka otnoshenij [Spain and Latin America: Relations Reset] // Latinskaya Amerika. – 2013. – № 3. – P. 4-19.