

Причины и предпосылки Исламской революции в Иране и их международный аспект

Евгений Кузнецов
МГИМО

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена причинам и предпосылкам революции 1978 – 1979 гг. в Иране. Особое внимание уделяется международному аспекту этих причин. На основании изученных работ ведущих ученых-иранистов Н.М. Мамедовой, Е.А. Дорошенко, С.М. Алиева, С.Б. Дружиловского, С.Л. Агаева, А.З. Арабаджяна в статье изложены причины, которые ввергли страну в массовое антиправительственное движение и привели к падению последней шахской династии. Целями исследования стали выделение международного аспекта причин исламской революции в Иране и раскрытие внешнеполитического фактора, оказавшего влияние на перерастание социального кризиса в Иране в революцию. Задачи исследования:

- используя научную литературу, определить, какую роль внешний фактор сыграл в возникновении причин и предпосылок исламской революции;
- выявить международный аспект причин революции.

Исламская революция в Иране является ключевой в понимании современных политических процессов и конфликтов на Ближнем Востоке. Она оказала огромное влияние на появление концепции исламского общества социальной справедливости, консолидации мусульманского мира вокруг идей антиимпериализма, развитие «арабской весны» 2011 г., а также создание новой политической системы – Исламской Республики. Чтобы охарактеризовать причины иранской

революции 1978 – 1979 гг., необходимо обратиться к реформам шаха Мохаммеда Реза Пехлеви, названным «Белой революцией», или «бескровной революцией шаха и народа». Преобразования поставили перед государством ряд проблем: аграрная реформа, проводившаяся в стране с 1963 г., не остановила рост социальной напряженности в деревне и, более того, переместила ее в города. Экономика государства находилась в тяжелом положении, так как большая часть государственных расходов шла на широкую модернизацию армии, проводившейся шахом путем заключения многомиллиардных контрактов со странами Запада: США, Великобританией и Францией. Программа модернизации не соответствовала возможностям бюджета, пополнявшегося за счет нефтедолларов, поток которых критически возрос после нефтяного шока 1973 г. Наплыв иностранных специалистов вызывал недовольство у консервативного традиционного иранского сословия – духовенства. Аятолла Рухолла Хомейни, лидер шиитской оппозиции шахскому правительству, возглавил борьбу за свержение шаха и стал создателем концепции «веляят-е факих», – правления справедливого богослова – на которой в будущем будет основан строй Исламской республики Иран. Таким образом, в ходе исследования был сделан следующий вывод: проблемы международного характера и международное положение, сложившееся к концу 1970-х гг., стали решающим фактором в перерастании иранского кризиса в революцию и свержение монархии.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Иран, исламская революция, Хомейни, шах, реформы, модернизация.

Для связи с автором: kuznetsov_ev_se@my.mgimo.ru

The causes and premises of the Islamic revolution in Iran and their international aspect

Evgeny Kuznetsov

MGIMO

ABSTRACT

The article is devoted to the causes and premises of the 1978 – 1979 revolution in Iran. Particular attention is also paid to the international aspect of these causes. The material examines the problem of determining the nature of the revolution and the justification of its name 'Islamic'. Based on the studied works of leading Iranists N. Mamedova, E. Doroshenko, S. Aliyev, S. Druzhilovsky, S.L. Agaev, A.Z. Arabajyan, the reasons that plunged the country into a mass anti-government movement and led to the fall of the last Shah dynasty were considered. The objectives of the study were to highlight the international aspect of the Iran Islamic revolution causes, as well as to reveal the foreign policy factor that led to the deterioration of the social crisis in Iran into a revolution. In the course of the work, the following tasks were set:

- using literature to determine what role the external factor played in shaping the causes and premises of the Islamic revolution;
- identify the international aspect of the causes of the revolution.

Speaking about the relevance of the topic, the Islamic Revolution in Iran is essential to understand modern political processes and conflicts in the Middle East. It had a huge impact on the emergence of the Islamic society of social justice, the consolidation of the Muslim world around the ideas of anti-imperialism, the development of the "Arab spring" in 2011, as well as the creation of a new political system: the Islamic

republic. In order to characterize the causes of the Iranian revolution of 1978 – 1979, it is necessary to turn to the reforms of Shah Mohammad Reza Pahlavi, called the "White Revolution" or the "bloodless revolution of the Shah and the people". The reforms posed a number of problems for the state: the agricultural reform carried out in the country since 1963 did not stop the growth of social tensions in the village and, moreover, moved it to cities. The state's economy was in a difficult situation, since most of the government spending was used to modernize the army, which was carried out by the shah via concluding multi-billion-dollar contracts with Western countries – the USA, Great Britain and France. The modernization program did not correspond to the budget possibilities, replenished at the expense of petrodollars, the flow of which increased critically after the 1973 oil shock. The influx of foreign experts caused discontent among the conservative traditional Iranian class – the clergy. Ayatollah Ruhollah Khomeini, the leader of the Shiite opposition to the Shah's government, led the fight to overthrow the Shah and created the concept of the Velayat-e Faqih, the reign of a just theologian, on which the Islamic Republic of Iran will be based in the future. Thus, in the course of the study, the following conclusion was made: problems of an international nature and the international situation that had developed by the end of the 1970s became a decisive factor in the deterioration of the Iranian crisis into a revolution and the overthrow of the monarchy.

KEYWORDS

Infrastructure projects, corporate debt, production chain, export-oriented company, debt moratorium.

Contact the author via kuznetsov_ev_se@my.mgimo.ru

ВЫПУСК №2 (4) АПРЕЛЬ — ИЮНЬ 2021

ВВЕДЕНИЕ

Исламская революция в Иране, результатом которой стало падение последней шахской династии и образование Исламской Республики, стала важным событием истории XX в. Иранская революция впервые в истории развивающихся стран второй половины XX в. открыто бросила вызов неокOLONIALИЗМУ. Учитывая, что национально-освободительные движения в странах «третьего мира» получали поддержку в основном со стороны СССР, заявление иранских революционеров, что для них одинаково неприемлемы ни американская, ни советская политика, делают революцию 1978 – 1979 гг. уникальной^[1]. К концу 1970-х гг. шах Мохаммед Реза Пехлеви провел реформы, ведущие к избавлению от остатков феодализма, и создал новые отрасли производства. Иран, который многие страны рассматривали как образец для подражания, за полтора года оказался охвачен внутривнутриполитическим кризисом и массовым антишахским движением. Причины исламской революции сопряжены с внешними связями Ирана: революционеры критиковали шаха за тесные отношения с США, у которых страна закупала новейшие образцы военной техники в рамках широкомасштабной программы модернизации армии Ирана. Модернизация стала возможной благодаря нефтяному кризису 1973 г., после которого доходы Ирана от продажи нефти выросли в четыре раза. Нефтедоллары использова-

лись для покупки сельскохозяйственной продукции за рубежом вместо развития собственного сельского хозяйства. Рассмотрим внешние факторы исламской революции, не забывая о том, что основополагающими являлись внутренние причины: политические и социально-экономические процессы, которые происходили в иранском обществе после шахской модернизации 1960-х – начала 1970-х гг.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Перейдем к основным предпосылкам и причинам революции 1978 – 1979 гг. и рассмотрим социально-экономическое положение Ирана, сложившееся к концу 1970-х гг.

С начала 1960-х гг. в стране проводилась модернизация, названная «Белой революцией», или «революцией шаха и народа»^[2]. Помимо положительных результатов, реформы имели негативную сторону: рост безработицы, кризис жилья, массовый отток крестьян в города, повышение инфляции и социальное расслоение. По мнению С. М. Алиева^[3], отрицательные результаты были вызваны ускоренной шахской модернизацией, связанной с положением, сложившимся после нефтяного кризиса 1973 г. В ходе войны Судного дня арабские страны-экспортеры нефти наложили эмбарго на поставки топлива странам, поддержавшим Израиль в его войне с Египтом и Сирией. Это вызвало беспрецедентный рост цен на нефть.

[1] Дружиловский С.Б. К вопросу о характере антишахской революции в Иране / С.Б. Дружиловский // Иран: ислам и власть / отв. ред. Н.М. Мамедова и Мехди Санаи – Москва: Институт востоковедения РАН, Издательство «Крафт+», 2001. – С. 29.

[2] Сафари М. Уникальные особенности Исламской революции в Иране в сравнении с революциями в других странах мира / М. Сафари // Исламская революция в Иране: прошлое, настоящее, будущее – Москва: Институт Востоковедения, 1999. – С. 9.

[3] Алиев С.М. История Ирана. XX век / С.М. Алиев – Москва: Институт востоковедения РАН, 2004. – С. 392 – 394.

Последствия нефтяного бума 1973 г. обеспечили благополучие государственного сектора в Иране. Иранское правительство, получая огромные поступления в бюджет, отказалось от преобразований в деревне и направило нефтедоллары на закупки продовольствия, сельскохозяйственной продукции и новейших образцов вооружений за рубежом. Преобразования проводились сверху, испытывая противодействие со стороны шиитского духовенства, а идеология реформ, выдвинутая шахом, не завоевала популярности в широких слоях общества.

К этому периоду относится формирование оппозиции шахскому режиму. Помимо партий левого и либерально-буржуазного крыла, в Иране начинает формироваться ядро исламской оппозиции. Во ее главе встали представители высшего шиитского духовенства, не согласные с шахской программой и объявившие ее положения противоречащими нормам ислама. Религиозная оппозиция уделяла большое внимание возрастающей зависимости Ирана от Запада и США. Таким образом, иностранное вмешательство стало основой недовольства со стороны антишахской оппозиции.

Социально-экономический кризис настиг и деревню. Государство делало ставку на развитие крупного агробизнеса и не предоставляло помощи малоземельным крестьянам. Их хозяйства приходили в упадок из-за высокой конкуренции с импортной продукцией. Мелкие хозяйства разорялись, крестьяне

уходили в города, формируя беднейшие слои городского населения. Социальная напряженность в городах привела к росту политической активности всего населения^[4]. Экономические отношения Ирана с Западом наносили ущерб внутреннему иранскому производству: шах считал, что вместо развития отечественных отраслей промышленности легче купить необходимую продукцию за границей. Шах сосредоточился на развитии высокотехнологичных отраслей, требующих больших вложений. Для реализации дорогостоящих программ шах использовал доходы от продажи нефти, которые многократно возросли после 1973 г. Создание высокотехнологичных отраслей требовало присутствия иностранных специалистов. В связи с этим оппозиция критиковала шаха за то, что он делал Иран зависимым от западных технологий и специалистов.

Доходы от нефти стимулировали резкий рост ВВП (40%). Увеличение денежной массы в стране привело к инфляции — цены на рынке повысились на 16 – 30%^[5]. Иран имел все шансы на проведение индустриализации, но шаху не удалось справиться с колоссальным потоком нефтедолларов: он направил их на создание мощной армии, размещая многомиллиардные заказы в Европе и США^[6].

Шах, вкладывая нефтедоллары в модернизацию вооруженных сил, проиграл в политическом и экономическом плане: деньги, которые предназначались для модернизации экономики, огромными потоками вливались в закупку

[4] История Востока в 6 т. / гл. редкол.: Р.Б. Рыбаков (пред.) и др. / Т.6: Восток в новейший период (1945–2000 гг.) / отв. ред. В.Я. Белокреницкий, В.В. Наумкин: Институт востоковедения РАН. – Москва: Восточная литература, 2008. – С. 385.

[5] Дружиловский С.Б. Социальная политика в Исламской республике Иран после Исламской революции / С.Б. Дружиловский // Исламская революция в Иране: прошлое, настоящее, будущее – Москва: Институт Востоковедения, 1999. – С. 67.

[6] Halliday Fred E. Iran: Dictatorship and Development / Fred E. Halliday – London: Pelican, 1979. – p. 285.

вооружений у США, Англии и Франции. Народ понимал, что на создание современной армии уходят значительные средства, поэтому тесное военно-техническое сотрудничество с Европой и США усугубляло антизападную критику. Военные расходы страны в течение девяти лет (1968/69 – 1977/78 гг.) увеличились в 18,5 раз: с 0,54 млрд до 10 млрд долларов в год и стали главной статьёй (30%) расходной части бюджета. В период 1973 – 1975 гг. военные поставки из США оценивались в 6 млрд долларов^[7]. На вооружение иранской армии встали самые современные образцы военной техники, флота и авиации. Для их обслуживания требовались иностранные военные советники, так как в Иране не хватало специалистов. В основном в страну приезжали американцы.

Социально-экономические проблемы (неэффективность реформ и расширение амбиций шаха с реальными потребностями Ирана в военной сфере^[8]), сопровождались политическими.

Реформы шаха подвергались критике со стороны шиитского духовенства. Религиозная оппозиция обвиняла шаха в близких отношениях с развитыми странами Запада и считала это предательством национальных интересов и норм ислама.

Проведение американской политики в регионе в обмен на поставки новейших образцов военной техники в Иран и курс на вестернизацию иранского

общества влияли на усиление критики Мохаммеда Реза Пехлеви.^[9] Шах пытался сместить исторический акцент на эпоху древней персидской монархии, чтобы придать легитимности своей власти. Пехлеви оказывал давление на ислам, что вызывало раздражение у большинства населения и духовенства. К этому относится изменения иранского календаря с солнечной хиджры на имперский календарь и празднование 2500-летия персидской монархии в октябре 1971 г. Шах пытался представить свой режим в лучшем виде: на праздник он пригласил исключительно зарубежных гостей, а празднование обошлось в несколько миллионов долларов^[10]. В то же время в Систане и Белуджистане стояла сильная засуха и людям угрожал голод, что вызвало протест среди населения.

Религиозную оппозицию возглавлял Рухолла Мусави Хомейни. Аятолла сформулировал свою позицию по отношению к шахскому правлению и иностранным державам в одном из посланий: он выразил ненависть к СССР и Великобритании, но особенно выделил США^[11] и Израиль. Тезисы выступления превратились в лозунги будущей революции.

В 1964 г. шах отправил Хомейни в ссылку за границу. Находясь в Ираке, Хомейни сформулировал принцип «веляят-е факих», или «правления богослова». Шиитская доктрина гласит, что в конце времен людям явится последний

[7] Алиев С.М. История Ирана. XX век / С.М. Алиев – Москва: Институт востоковедения РАН, 2004. – С. 409.

[8] Мамедова Н.М. Иран в XX в. Роль государства в экономическом развитии / Н.М. Мамедова – Москва: Институт востоковедения, 1997. – С. 44.

[9] Печатнов В.О., Манькин А.С. История внешней политики США / В.О. Печатнов – Москва: Международные отношения, 2018. – С. 492.

[10] Алиев С.М. История Ирана. XX век / С.М. Алиев – Москва: Институт востоковедения РАН, 2004. – С. 412.

[11] Системная история международных отношений в двух томах. Том второй. События 1945–2003 гг. / под ред. А.Д. Богатурова – Москва: Культурная революция, 2006. – С. 403.

имам Махди, который сейчас находится в большом сокрытии. Аятолла заявил, что до пришествия Махди верховную власть в Иране должны осуществлять справедливые и праведные религиозные авторитеты^[12]. Книга «Исламское правление» стала основой идеологии будущей Исламской Республики^[13] и оказала влияние на развитие исламских движений во всем мире.

В Иране бушевали протесты. Шах покинул страну, назначив премьер-министром Ш. Бахтияра. Аятолла Хомейни перед тем, как вернуться в Иран 1 февраля 1979 г., провел 4 месяца во Франции, предоставившей ему политическое убежище. В Париже по итогам встреч лидеров антишахской оппозиции создается единый фронт борьбы с Мохаммедом Реза Пехлеви. Главная роль в борьбе была признана за духовенством. Кассеты с призывами к сопротивлению, которые Хомейни записывал в Париже, распространились по всему Ирану. Пребывание Хомейни во Франции оказало огромное влияние на развитие революционной ситуации. Внимание французской общественности было приковано к событиям в Иране, и нахождение Хомейни в Нофль-ле-Шато только способствовало этому^[14]. 1 февраля 1979 г. аятолла Хомейни триумфально возвращается в Иран на самолете "Air France". Иранцы были благодарны французам за предоставление убежища Хомейни и за его транспортировку в Тегеран.

Шахский авторитаризм стал важнейшей причиной свержения монархии в Иране. Стремление шаха сконцентрировать полноту власти в своих руках вылилось в ужесточение репрессий со стороны шахских спецслужб и в создание единой партии «Растахиз» в 1975 г. По мнению С.С. Хагигата, режим шаха потерпел крах из-за того, что шах сконцентрировался на ускорении экономического развития страны при отсутствии политической трансформации общества^[15]. Проводить авторитарный курс шаху помогала политическая поддержка из-за рубежа. Как главный союзник США, Мохаммед Реза оправдывал репрессии целью превращения Ирана в мощную державу. Одним из путей к этой цели шах избрал всеобъемлющую модернизацию армии, которая не могла обойтись без поддержки США и других западных стран.

Таким образом, из-за всенародного недовольства сотрудничеством шаха с Западом в ущерб стране оппозиционные выступления начали перерастать в полномасштабную революцию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исламская революция в Иране была вызвана комплексом причин: противоречивые итоги «Белой революции», расточительная политика шаха в области военного строительства и последовательное попрание исламских ценностей вызвали подъем массового антишахского движения, которое было взято под кон-

[12] Дружиловский С.Б. Имам Рухолла Мусави Хомейни / С.Б. Дружиловский // Политические портреты деятелей Ближнего и Среднего Востока: очерки / под ред. В.В. Наумкина и В.В. Попова – Москва: МГИМО–Университет, 2015. – С. 155.

[13] Алиев С.М. История Ирана. XX век / С.М. Алиев – Москва: Институт востоковедения РАН, 2004. – С. 335.

[14] Дружиловский С.Б. Имам Рухолла Мусави Хомейни / С.Б. Дружиловский // Политические портреты деятелей Ближнего и Среднего Востока: очерки / под ред. В.В. Наумкина и В.В. Попова – Москва: МГИМО–Университет, 2015. – С. 157.

[15] Хагигат С.С. Мотивы и корни Исламской революции / С.С. Хагигат // Исламская революция в Иране: прошлое, настоящее, будущее – Москва: Институт Востоковедения, 1999. – С. 23.

троль шиитским духовенством. Особое влияние на формирование причин и предпосылок революции сыграл международный фактор: нефtedоллары, которые полились в Иран после кризиса 1973 г., использовались шахом для модернизации армии и импорта сельскохозяйственной продукции. Иранские хозяйства не могли конкурировать с иностранными товарами и в результате пришли в упадок. Модернизация вооруженных сил сопро-

вождалась размещением многомиллиардных военных заказов в западных странах и присутствием иностранных специалистов, что вызывало недовольство шиитского духовенства, ставшее во главе всенародного протеста. Участие западных стран в шахской трансформации Ирана, противоречивые итоги которой – причины исламской революции 1978 – 1979 гг., добавляет к причинам международный аспект.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Halliday Fred E. Iran: Dictatorship and Development / Fred E. Halliday – London: Pelican, 1979. – 348 p.
2. Але-Ахмад Дж. Гарбзадеги / Дж. Але-Ахмад. – Тегеран, 1385. – 250 с.
3. Алиев С. М. История Ирана. XX век / С.М. Алиев. – Москва: Институт востоковедения РАН, 2004. – 648 с.
4. Дружиловский С. Б. Имам Рухолла Мусави Хомейни / С. Б. Дружиловский // Политические портреты деятелей Ближнего и Среднего Востока: очерки / под ред. В. В. Наумкина и В. В. Попова. – Москва: МГИМО-Университет, 2015. – С. 147 – 171.
5. Дружиловский С. Б. К вопросу о характере антишахской революции в Иране / С. Б. Дружиловский // Иран: ислам и власть / отв. ред. Н. М. Мамедова, Мехди Санаи. – Москва, Институт востоковедения РАН, Издательство «Крафт+», 2001. – С. 23 – 30.
6. Дружиловский С. Б. Социальная политика в Исламской республике Иран после Исламской революции / С. Б. Дружиловский // Исламская революция в Иране: прошлое, настоящее, будущее – Москва: Институт Востоковедения, 1999. – С. 66 – 70.
7. История Востока в 6 т. / гл. редкол.: Р. Б. Рыбаков (пред.) и др. / Т. 6: Восток в новейший период (1945 – 2000 гг.) / отв. ред. В. Я. Белокреницкий, В. В. Наумкин: Институт востоковедения РАН. – Москва: Восточная литература, 2008. – 1095 с.
8. Кляшторина В. Б. Джелал Але Ахмад / В. Б. Кляшторина // Иранская революция 1978 – 1979: Причины и уроки. / отв. ред. А. З. Арабаджян. – Москва: Главная редакция восточной литературы, 1989. – С. 78 – 82.
9. Мамедова Н. М. Иран в XX в. Роль государства в экономическом развитии / Н.М. Мамедова. – Москва: Институт востоковедения, 1997. – С. 144.
10. Печатнов В. О., Манькин А. С. История внешней политики США / В.О. Печатнов. – Москва: Международные отношения, 2018. – 680 с.
11. Сафари М. Уникальные особенности Исламской революции в Иране в сравнении с революциями в других странах мира / М. Сафари // Исламская революция в Иране: прошлое, настоящее, будущее. – Москва: Институт Востоковедения, 1999. – С. 6.
12. Системная история международных отношений в двух томах. Том второй. События 1945 – 2003 гг. / под ред. А. Д. Богатурова. – Москва: Культурная революция, 2006. – С. 720.
13. Хагигат С. С. Мотивы и корни Исламской революции / С. С. Хагигат. // Исламская революция в Иране: прошлое, настоящее, будущее. – Москва: Институт Востоковедения, 1999. – С. 22 – 24.

REFERENCES

1. Halliday Fred E. Iran: Dictatorship and Development / Fred E. Halliday. – London: Pelican, 1979. – 348 p.
2. Ale–Ahmad J. Garbzadegi / J. Ale–Ahmad. – Tehran, 1385. – 250 p.
3. Aliev S.M. Istorija Irana. XX vek [History of Iran. XX century] / S. M. Aliev. – Moscow: Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, 2004. – 648 p.
4. Druzhilovsky S. B. Imam Ruholla Musavi Khomeini / S. B. Druzhilovsky // Politicheskiye portreti deyatelei Blijnego i Srednego Vostoka: ocherki [Political portraits of figures of the Middle East: essays] / ed. V.V. Naumkina and V.V. Popova. – Moscow: MGIMO–University, 2015. – S. 147–171.
5. Druzhilovsky S. B. K voprosu o kharaktere antoshakhskoj revolyutsii v Irane [To the Question of the Character of the Anti–Shah Revolution in Iran] / S. B. Druzhilovsky // Iran: Islam and power / managing editors N. M. Mamedova, Mehdi Sanai – Moscow, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Kraft + Publishing House, 2001. – P. 23–30.
6. Druzhilovsky S. B. Sotsialnaya politika Islamskoy Respubliki Iran posle Islamskoi revolyutsii [Social Policy in the Islamic Republic of Iran after the Islamic Revolution] / S. B. Druzhilovsky // Islamic Revolution in Iran: Past, Present, Future. – Moscow: Institute of Oriental Studies, 1999. – P. 66–70.
7. Istoriya Vostoka v shestitomakh [History of the East in 6 tons] / Editorial: R. B. Rybakov and others / T. 6: East in the newest period (1945–2000) / ed. V. Ya. Belokrenitsky, V. V. Naumkin: Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences. – Moscow: Oriental literature, 2008. – 1095 p.
8. Klyashtorina V. B. Jalal Ale Ahmad / V. B. Klyashtorina // Iranian Revolution 1978 – 1979: Causes and Lessons. / ed. A. Z. Arabajyan– Moscow: The main edition of oriental literature, 1989. – P.78–82.
9. Mamedova N. M. Iran v XX veke: rol' gosudarstva v ekonomicheskom razvitii [Iran in the 20th century The role of the state in economic development] / N. M. Mamedova. – Moscow: Institute of Oriental Studies, 1997. – P. 144.
10. Pechatnov V. O., Manykin A. S. Istoria vneshney politiki SShA [History of US Foreign Policy] / V. O. Pechatnov. – Moscow: International Relations, 2018 – 680 p.
11. Safari M. Unikal'nye osobennosti Islamskoi revolyutsii v Irane v sravnenii s revolyutsiyami v drugikh stranakh mira [Unique features of the Islamic revolution in Iran in comparison with revolutions in other countries of the world] / M. Safari // Islamic revolution in Iran: past, present, future. – Moscow: Institute of Oriental Studies, 1999. – P. 6–11.
12. Sistemnaya istoriya mejdunarovnykh otnoshenij v dvukh tomakh [The system history of international relations in two volumes]. Volume Two. Events 1945–2003 / ed. A. D. Bogaturov. – Moscow: Cultural Revolution, 2006. – P. 720.
13. Hagigat S. S. Motivi i korni Islamskoi revolyutsii [Motives and roots of the Islamic revolution] / S. S. Hagigat // Islamic Revolution in Iran: Past, Present, Future. – Moscow: Institute of Oriental Studies, 1999. – P. 22–24.