Обзор круглого стола по теме «Левый и правый популизм в Ибероамерике: история и современность

Ибероамериканский клуб НСО МГИМО СПбГУ

РЕЗЮМЕ

Вариативность и динамичный характер развития популизма в последнее десятилетие делает данный общественно-политический феномен одной из самых актуальных и значимых тем для анализа и дискуссии в научном сообществе. 15 марта 2022 г. в МГИМО МИД России состоялся «круглый стол» на тему «Левый и правый популизм в Ибероамерике: история и современность». В ходе дискуссии были затронуты самые разнообразные внутри- и внешнеполитические аспекты левых и правых популистских режимов в двух регионах. Предлагаем вниманию читателей обзор тезисов, высказанных в ходе обсуждения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Ибероамерика; МГИМО; популизм; внутренняя политика; внешняя политика

Для связи с автором: iberoamerica.mgimo@gmail.com 19454 Россия, Москва, проспект Вернадского, 76

Left- and right-wing populism in Ibero-America: history and modernity

Iberoamerican Club NSO MGIMO

ABSTRACT

The variability and dynamic nature of the development of populism in the last decade makes this socio-political phenomenon one of the most relevant and significant topics for analysis and discussion in the scientific community. On March 15, 2022, MGIMO University hosted a scientific round table with the topic "Left- and right-wing populism in

Ibero-America: history and modernity". The discussion touched upon a variety of domestic and foreign policy aspects of the left- and right-wing populist regimes in the two regions. This review brings to the attention of the readers an overview of the theses expressed during the discussion.

KEYWORDS

Ibero-America; MGIMO; populism; domestic policy; foreign policy.

Организатором круглого стола вы-Ибероамериканский ступили НСО МГИМО и Секция «Западное полушарие» Студенческого научного общества ФМО СПбГУ. В работе круглого стола приняли участие студенты и аспиранты МГИМО, СПбГУ и других вузов России. В ходе интересных и содержательных выступлений и последующей дискуссии были затронуты различные аспекты популистских режимов: от предвыборной деятельности популистских партий в информационном пространстве до особенностей внешнеполитического курса листских режимов.

Модератором мероприятия были студенты МГИМО и СПбГУ — главы научных отделов соответствующих клубов. Экспертом на круглом столе выступила научный руководитель Ибероамериканского клуба МГИМО, заведующая кафедрой истории и политики стран Европы и Америки, профессор Л. С. Окунева.

Первым на круглом столе выступил специальный гость мероприятия — д. и. н., профессор факультета Международных Отношений СПбГУ В. Л. Хейфец. Поприветствовав участников и пожелав им удачи, он отметил важность проведения студенческих круглых столов, а также подчеркнул актуальность выбранной темы — популизма, как «вечного бремени» Латинской Америки и Пиренейского полуострова.

Выступления самих докладчиков на мероприятии были поделены на блоки по территориальному признаку. Сначала была охвачена проблематика популизма на Пиренейском полуострове. Тон дискуссии задал студент СПбГУ Н. Д. Калинин, рассказавший в своем докладе «Политика страха и ис-

панская партия Vox» о том, что такое популизм с теоретической точки зрения и политика страха как его проявление. Опираясь на работы Я.-В. Мюллера, студент отметил, что популизм — это явление, свойственное антисистемным партиям, которое рассчитано на некритическое восприятие со стороны аудитории. Популизм партии Vox, сопровождаемый политикой страха, необходим, чтобы вызвать у людей тревогу и призывать сплотиться под партийным знаменем. В докладе были обозначены и проанализированы конкретные сферы, которые используются в популистском дискурсе партии: осуждение сепаратизма и призыв к построению Великой Испании; критика феминизма; критика широкого притока мигрантов, который связывается с увеличением уровня преступности.

Доклад «Парламентские выборы 2022 г. в Португалии: разоблачение «успеха» партии Chega» студент 4 курса СПбГУ Е. В. Смирнов посвятил близкой Vox как в территориальном, так и в идейном плане португальской популистской партии Chega. Докладчик отметил успех партии на прошедших парламентских выборах, связав его с «усталостью» консервативного избирателя от других партий правого толка. В то же время, популярность партии Chega на выборах, как указал автор, на самом деле не являлась каким-либо громким прорывом или сломом партийной системы Португалии, так как свои мандаты партия получила только в самых крупных по численности населения регионах страны, и их «успех» был скромнее, чем других «третьих» партий на протяжении истории страны.

Во второй части дискуссии речь пошла о бразильском популизме. Большое внимание было уделено политике Ж. Болсонару, как самого «видного» правого популиста в Латинской Америке. Представленные доклады затрагивали различные аспекты его политического курса. Доклады студентов СПбГУ М. О. Габриеляна и Д. И. Попова были посвящены внутренней политике Болсонару. Д.И. Попов в докладе «Роль исторической памяти в популистском дискурсе Жаира Болсонару» указывает, что популистские лидеры часто обращаются к событиям прошлого, что играет особую роль в формировании их образа как национальных лидеров, заботящихся о сохранении традиций и памяти о прошлом, схожих с героями ушедших эпох. Для Ж. Болсонару, однако, определяющую роль обращение к событиям прошлого не играет. При уделении незначительного внимания даже крупным национальным праздникам и памятным датам, и их упоминание сосредоточено на самих торжествах и праздничной атмосфере народа, который именно этим, а не чувством сопричастности к историям других эпох должен объединяться. Нынешнее положение президента, переизбрание которого находится под вопросом, заставляет его скорее думать о будущем, предлагать обществу масштабные проекты, а исторический опыт в этом остаётся вспомогательным и используется только для сравнения результатов предшественников Ж. Болсонару с его собственными достижениями. М. О. Габриелян в своем докладе «Религиозный аспект бразильского правого популизма» отметил схожие тенденции, слабую связь Болсонару с религией.

Не осталась без внимания и внешняя политика Ж. Болсонару. Студент 4 курса ФУП Д. М. Курбатов представил доклад «Внешнеполитические аспекты правопопулистского курса Ж. Болсонару: балансирование между авантюризмом и прагматизмом (2019 - 2022гг.)». Рассмотрев основные направления внешней политики бразильского президента, докладчик отметил, что внешнеполитический курс Ж. Болсонару характеризуют противоречивость, сочетание авантюризма и умеренного прагматизма. С одной стороны, внешняя политика Бразилии при Ж. Болсонару ознаменовалась отказом государства от роли «драйвера» региональной интеграции, что привело к кризису УНАСУР и МЕРКОСУР; «демонтажем» традиционной дипломатии; напряжёнными отношениями с Венесуэлой, Аргентиной и рядом левых правительств в Латинской Америке. С другой, несмотря на возобладавшую изначально значительную переориентацию на США, при администрации Ж. Болсонару Бразилия сохранила свои позиции в БРИКС, отказалась от присоединения к Дополнительному протоколу МАГАТЭ 1997 г., отстояла национальный суверенитет в конфликте с Европейским Союзом вокруг бразильской Амазонии, а после прихода к власти в США Дж. Байдена и охлаждения американо-бразильских отношений курс бразильского внешнеполитического ведомства стал более прагматичным. Доклад студента МГУУ Правительства Москвы Н. Р. Титкова «Особенности левого и правого популизма на примере Венесуэлы, Бразилии и Аргентины» носил обзорный

характер, в нем были рассмотрены ключевые популистские режимы в истории региона, в том числе и бразильский, как один из самых актуальных.

Заключительная часть круглого стола была посвящена обсуждению популизма на разных этапах истории в других странах Латинской Америки: Венесуэле, Перу, Чили. В докладах М. С. Перевозчикова и Д. С. Поликарпова анализировались особенности появления и причины успеха и устойчивости политических режимов двух венесуэльских лидеров: У. Чавеса и Н. Мадуро. В докладе «Три подхода для изучения популистского режима У. Чавеса в Венесуэле» М. С. Перевозчиков определил три основных крупных подхода, объясняющих успех популистских лидеров: культурный, логический И глобализационный. Сравнивая данные теоретические подходы с реальностью, докладчик пришел к выводу, что логический (объединение разнородных групп населения под едиными популистскими лозунгами) и глобализационный (популизм как ответная реакция общества на проблемы, вызванные глобализацией) подходы лучше всего применимы для объяснения успеха прихода к власти У. Чавеса. Главными потребителями политических сообщений У. Чавеса являлись неорганизованные и неслышимые группы общества: бедные слои населения, жители городских трущоб, крестьяне. Едва участвующие до этого момента в политической жизни, эти группы имели разные запросы и были объединены в политическом дискурсе У. Чавеса в единый народ, противостоящий олигархическим элитам

(логический подход). Одновременно, будучи крупным экспортером нефти, Венесуэла представляла большой интерес для крупных нефтедобывающих компаний. Дочавистская политическая система ориентировалась на ТНК и международные финансовые институты в своей экономической политике. Сильнейшая зависимость экономики от цен на энергоносители и отсутствие социальных программ привели к увеличению безработицы и повышению инфляции, что способствовало расширению разочарованных слоев населения. Д. С. Поликарпов в своем докладе «Феномен Николаса Мадуро — успех или провал?» сосредоточился на деятельности преемника Чавеса. С одной стороны, режим Николаса Мадуро можно признать успешным для его политической карьеры. При большом количестве негативных факторов (социально-экономический кризис, санкции, непризнание выборов частью международного сообщества, массовые протесты), которые теоретически должны были привести к смене режима, политик смог консолидировать свою власть и сохранить статус-кво. Контроль над институтом выборов, апелляция к бедным народным массам, социалистическая ориентация, лояльность силовых элит — эти факторы позволили пролонгировать существующее положение. С другой стороны, заметил автор, для граждан Венесуэлы «феномен» Н. Мадуро, как политика, сумевшего сохранить власть в своих руках, является скорее провалом, сопровождающимся разрушением национальной экономики, обеднением населения, массовой эмиграцией.

Доклад студента РГГУ Р. Р. Романова «Чили во внешнеполитической доктрине Джо Байдена: проблемы и перспективы» лишь на первый взгляд слабо затрагивал тему популизма. На деле докладчиком были проанализированы особенности политического режима, сложившегося в Чили после победы на президентских выборах левопопулистского кандидата Г. Борича и его влияние на внутреннюю и внешнюю политику страны в контексте сотрудничества с одним из ключевых игроков в регионе. В частности, докладчик отметил, что несмотря на победу Г. Боричу придется столкнуться с оппозицией в законодательных органах власти, особенно в верхней палате национального парламента, что может в какой-то мере усилить популистские наклонности президента, в случае если он станет действовать, пользуясь привилегиями исполнительной власти.

Заключительные доклады в рамках последней группы освещали историческую ретроспективу латиноамериканского популизма. Студент 3 курса МО МГИМО С. А. Аксенов в докладе «Правый популизм А. Фухимори и его последствия» сосредоточился на спец-

ифике развития Перу в 1990-е гг., проследив роль политика в консолидации экономики и «сползании» к авторитаризму, отголоски которого до сих пор существуют в перуанской внутренней политике. Доклад студента Финансового университета Д. С. Добрунова был посвящен другой важнейшей исторической фигуре в контексте латиноамериканского популизма — А. Пиночету. Его доклад «Эволюция смыслов и методов пропагандистского воздействия на массы режима Аугусто Пиночета в Чили» осветил ключевую роль пропаганды в превращении узурпировавшей власть хунты в легитимное в глазах народа правительство, а самого Пиночета из «одного из многих» в отца нации.

В завершение круглого стола Л. С. Окунева подвела итоги состоявшейся дискуссии, дав участникам ценные комментарии по их докладам. Она также отметила высокий уровень представленных докладов и важность рассмотрения для многих возможности публикации полноценных статей в целях поддержки и развития интереса к исследованиям по тематике Ибероамерики.