

ГЧП в экономике стран ЕАЭС, ШОС, БРИКС+, СНГ: новые технологии, старые проблемы и их решение

Семенов Александр Викторович

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»
Кафедра экономики и управления социально-экономическими системами, аспирант

РЕЗЮМЕ

Цель данной работы заключается в комплексном анализе государственно-частного партнёрства (ГЧП) в экономике стран ЕАЭС, ШОС, БРИКС+ и СНГ, с акцентом на выявление общих тенденций, специфических проблем и перспектив развития. В рамках исследования были поставлены задачи по изучению существующих моделей ГЧП, сравнению их эффективности, анализу законодательной и институциональной базы, а также оценке влияния международного сотрудничества на развитие ГЧП. Научная новизна работы состоит в межрегиональном сравнении опыта ГЧП, что позволяет выявить универсальные и специфические факторы успеха и неудач, а также предложить инновационные подходы к решению возникающих проблем. Теоретические рамки исследования базируются на концепциях институциональной экономики и теории публичного выбора, что позволяет рассматривать взаимодействие между государством и частным сектором через призму институциональных механизмов и стимулов. Методы исследования вклю-

чают количественный анализ статистических данных о реализованных проектах ГЧП и качественный контент-анализ документов, а также экспертные опросы представителей государственных органов, бизнеса и научного сообщества. Основные выводы исследования подтверждают, что ГЧП является эффективным инструментом для решения задач модернизации инфраструктуры и привлечения инвестиций в странах ЕАЭС, ШОС, БРИКС+ и СНГ. Наибольшие успехи достигаются при наличии благоприятной институциональной среды и политической поддержки. Основные проблемы включают недостаток компетенций, бюрократические барьеры и сложности в распределении рисков. Рекомендации по улучшению механизмов ГЧП включают развитие образовательных программ, упрощение процедур и создание специализированных институтов поддержки. Исследование также выявило необходимость дальнейшего изучения культурных факторов и социальных эффектов ГЧП, а также интеграции инновационных технологий в проекты.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

ГЧП; ЕАЭС; ШОС; БРИКС+; СНГ; развитие; экономика.

Для связи с автором: alexandr29354@yandex.ru

ВЫПУСК №4(18) ОКТЯБРЬ-ДЕКАБРЬ 2024

PPP in the economy of the EAEU, SCO, BRICS+, CIS: new technologies, old problems and their solutions

Semenov Alexander Viktorovich

St. Petersburg University of Management and Economics Technologies

Department of Economics and Management of Socio-Economic Systems, PhD student

ABSTRACT

The purpose of this work is a comprehensive analysis of public-private partnership (PPP) in the economies of the EAEU, SCO, BRICS+ and CIS countries, with an emphasis on identifying common trends, specific problems and development prospects. Within the framework of the study, tasks were set to study existing PPP models, compare their effectiveness, analyze the legislative and institutional framework, as well as assess the impact of international cooperation on the development of PPP. The scientific novelty of the work consists in an interregional comparison of the PPP experience, which allows us to identify universal and specific factors of success and failure, as well as to propose innovative approaches to solving emerging problems. The theoretical framework of the study is based on the concepts of institutional economics and the theory of public choice, which allows us to consider the interaction between the state and the private sector through the prism of institutional

mechanisms and incentives. Research methods include quantitative analysis of statistical data on implemented PPP projects and qualitative content analysis of documents, as well as expert surveys of representatives of government agencies, business and the scientific community. The main conclusions of the study confirm that PPP is an effective tool for solving the problems of infrastructure modernization and attracting investments in the EAEU, SCO, BRICS+ and CIS countries. The greatest success is achieved in the presence of a favorable institutional environment and political support. The main problems include a lack of competencies, bureaucratic barriers and difficulties in risk allocation. Recommendations for improving PPP mechanisms include the development of educational programs, simplification of procedures and the creation of specialized support institutions. The study also revealed the need for further study of cultural factors and social effects of PPP, as well as the integration of innovative technologies into projects.

KEYWORDS

PPP; EAEU; SCO; BRICS+; CIS; development; economy.

Государственно-частное партнёрство (далее ГЧП) в экономике стран ЕАЭС, ШОС, БРИКС+ и СНГ представляет собой сложный и многогранный феномен, который приобретает всё большее значение в современных условиях глобализации и интеграции. Актуальность изучения данной темы обусловлена рядом факторов. Во-первых, страны этих международных организаций сталкиваются с аналогичными экономическими и социальными вызовами, такими как необходимость модернизации инфраструктуры, привлечение инвестиций и улучшение качества общественных услуг. ГЧП является одним из наиболее эффективных инструментов для решения этих задач. Во-вторых, в условиях растущей конкуренции на международных рынках и ограниченности бюджетных ресурсов государств, поиск эффективных моделей взаимодействия между публичным и частным секторами становится все более важным. Новизна данной работы заключается в комплексном анализе применения ГЧП в различных международных организациях, таких как ЕАЭС, ШОС, БРИКС+ и СНГ, с учетом специфики их экономических и политических систем. Исследование направлено на выявление общих тенденций, проблем и перспектив развития ГЧП в этих странах, а также на предложение инновационных подходов к решению возникающих вопросов.

Цели исследования включают выявление особенностей реализации проектов ГЧП в различных странах и организациях, определение ключевых проблем, с которыми сталкиваются участники ГЧП, и разработку рекомендаций по улучшению механизмов взаимодействия между государством и бизнесом. Задачи работы

заключаются в анализе существующих моделей ГЧП, сравнении их эффективности в разных странах, исследовании законодательной и институциональной базы, а также оценке влияния международного сотрудничества на развитие ГЧП.

Методы исследования включают в себя как количественные, так и качественные подходы. Количественный анализ будет проводиться на основе статистических данных о реализованных проектах ГЧП, включая их стоимость, сроки реализации, достигнутые результаты и влияние на экономику стран-участниц. Качественный анализ будет включать контент-анализ документов, таких как законодательные акты, стратегические планы и отчёты международных организаций. Дополнительно будут проведены экспертные опросы представителей государственных органов, бизнеса и научного сообщества для получения более глубокого понимания специфики и проблем ГЧП в различных странах. Теоретическая основа исследования базируется на концепциях институциональной экономики и теории публичного выбора, которые позволяют рассмотреть взаимодействие между государством и частным сектором через призму институциональных механизмов и стимулов.

Обзор литературы включает работы как отечественных, так и зарубежных авторов, занимающихся проблематикой ГЧП. Важным аспектом исследования является выявление недостаточно изученных аспектов ГЧП, таких как влияние культурных и институциональных различий на успешность проектов, а также разработка новых подходов к оценке эффективности ГЧП, учитывающих не только экономические, но и социальные результаты. Таким образом, представленное исследование направлено на комплексное

изучение ГЧП в странах ЕАЭС, ШОС, БРИКС+ и СНГ, с целью выявления общих тенденций и специфических особенностей, что позволит предложить решения для улучшения взаимодействия между государственным и частным секторами в этих регионах.

На протяжении последних двух десятилетий институт государственно-частного партнерства (ГЧП) не только прочно утвердился в мировой экономике, но и доказал свою жизнеспособность в странах с различными типами правительственных структур

и уровнями социально-экономического развития. Государство также может использовать современные и высокоэффективные технологии^[1]. Долгосрочный характер таких партнерств и взаимодействие с государством в качестве основного заказчика, который предоставляет долгосрочные контракты на большие объемы работ, делает их особенно привлекательными для бизнеса. Интерес к ГЧП в странах ЕАЭС подтверждается и оценками состояния этой сферы авторитетными международными экспертами.

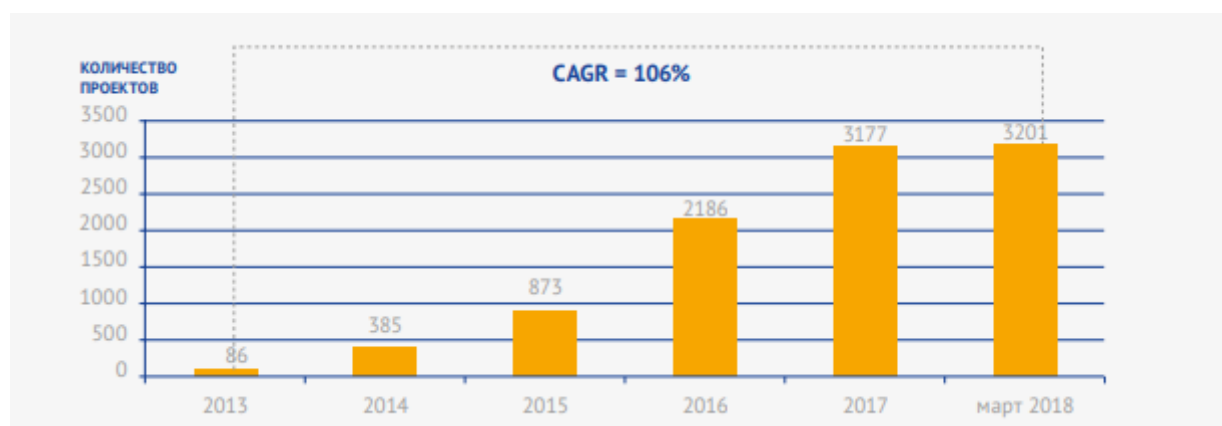


Рис. 1. Динамика общего количества ГЧП-проектов (накопительным итогом), прошедших стадию принятия решения о реализации^[2]

Первоначальный этап предполагает, что правительство проводит оценку жизнеспособности идеи партнерства. В процессе этой оценки анализируется международный и отечественный опыт взаимодействия бизнеса с государственными и муниципальными проектами. Важной частью является формулирование политики государственно-частного партнерства (ГЧП), а также интеграция ключевых концепций в экономические и юридические

вопросы. Помимо этого, правительство занимается подготовкой законодательной и нормативной базы для этого направления. Важной частью этого этапа является подготовка и реализация пилотных проектов, которые служат основой для дальнейшего развития^[3]. На втором этапе основное внимание уделяется созданию органов, ответственных за государственно-частное партнерство, а также принятию соответствующих законов и

[1] Пирцхалава Х.Д. Интеллектуальная собственность и международный туризм в международном частном праве стран ЕАЭС и других государств в условиях эволюции правовых систем // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. — 2019. — №. 3. — С. 111.

[2] Государственно-частное партнерство в странах Евразийского экономического союза. Практическое руководство для инвесторов / Жаксылыков Т.М., Селезнев П.Л., Пискунов В.В., Ткаченко М.В. // ЕЭК, 2018. — С. 88. — URL: https://investugra.ru/upload/iblock/ab8/Gosudarstvenno_chastnoe-partnerstvo-v-stranakh-Evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuz-a-Prakticheskoe-rukovodstvo-dlya-investora.pdf.

[3] Рисин И.Е. Стратегирование процессов развития внешнеэкономической деятельности субъектов Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2019. — №. 4. — С. 77.

нормативно-правовых актов. Важным аспектом данного этапа является обучение государственных служащих теории и практике ГЧП, чтобы они могли эффективно работать с такими проектами. Происходит активное развитие рынка национальных проектов, и постепенно расширяется сфера применения ГЧП. Третий этап включает в себя завершение создания системы управления ГЧП. В этот период проводится доработка законодательной и нормативно-правовой базы, чтобы устранить все возможные недочеты и

повысить эффективность существующих механизмов. Одним из ключевых направлений работы является совершенствование моделей ГЧП, что позволяет создавать более эффективные и гибкие проекты. В результате всех этих усилий и мероприятий формируется полноценный рынок проектов государственно-частного партнерства, который способен работать на долгосрочной основе и приносить значительные экономические и социальные выгоды.



Рис. 2. Отраслевая структура российского рынка ГЧП по количеству проектов, прошедших стадию принятия решения о реализации^[1]

На данном этапе наблюдается значительное расширение круга заинтересованных инвесторов и формирование разнообразного арсенала источников финансирования. При этом уровень квалификации государственных и муниципальных служащих в области государственно-частного партнерства (ГЧП) достигает такого состояния, которое соответствует поставленным целям^[2]. Беларусь и Кыргызстан, которые начали развивать ГЧП значительно позже, стремятся ускорить процесс создания

правовой базы и институциональных основ. Армения лишь на начальном этапе пути и только начинает делать первые шаги в этом направлении. Такой системный подход включает концептуальную и доктринальную основу политики ГЧП, основанную на долгосрочных планах, укрепление правовой базы ГЧП и создание системы управления.

Мировая экономика сегодня сталкивается с серьезными инфраструктурными пробелами, выражающимися в значительном разрыве между

[1] Государственно-частное партнерство в странах Евразийского экономического союза. Практическое руководство для инвесторов / Жаксылыков Т.М., Селезнев П.Л., Пискунов В.В., Ткаченко М.В. // ЕЭК, 2018. — С. 88. — URL: https://investugra.ru/upload/iblock/ab8/Gosudarstvenno_chastnoe-partnerstvo-v-stranakh-Evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuz-a-Prakticheskoe-rukovodstvo-dlya-investora.pdf.

[2] Новиков А.Б. Актуальные правовые таможенные вопросы в современных условиях развития Евразийского экономического союза и Содружества Независимых Государств / под ред. И.А. Максимцева // Осенняя сессия Международного форума «Евразийская экономическая перспектива»: сборник докладов. — СПб, 2020. — С. 85.

требуемым и реально существующим уровнем инфраструктурного обеспечения. По оценкам Глобального института McKinsey, мировые финансовые потребности в развитии инфраструктуры достигают баснословной суммы в 57 триллионов долларов^[1]. Исследования Oxford Economics показывают, что даже при крайне оптимистичных сценариях развития до 2040 г. ликвидировать этот дефицит, вызванный постоянной нехваткой инвестиций в инфраструктуру, не удастся. В странах Шанхайской организации сотрудничества (далее ШОС) проблема инфраструктуры особенно актуальна. Международные эксперты оценивают текущее состояние инфраструктуры в ключевых секторах как «среднее» или даже «ниже среднего»^[2].

Многие страны ШОС активно используют ГЧП в своих интересах, стремясь к модернизации экономики и улучшению инфраструктуры. Китай является одним из наиболее активных участников и сторонников ГЧП в Азиатско-Тихоокеанском регионе, демонстрируя ведущую роль в продвижении и реализации этих партнерских проектов. Это, в свою очередь, привело к улучшению координации между государственными и местными органами власти, а также к созданию специализированных подразделений ГЧП в государственных структурах^[3]. Эти изменения способствуют снижению правовой неопределенности и инвестиционных рисков, что делает проекты ГЧП более привлекательными для инвесторов.

В последнем десятилетии применение механизмов ГЧП также стало эффективным инструментом привлечения частного капитала для развития инфраструктуры в Индии, которая ранее считалась стабильно неразвитой. Систематические и энергичные усилия индийских властей в данной сфере позволили стране добиться существенных успехов. По данным Economist Intelligence Unit, Индия стала первой развивающейся экономикой, которая вошла в группу стран с «развитым ГЧП» на пространстве Азиатско-Тихоокеанского региона. Индийские проекты ГЧП охватывают широкий спектр отраслей, включая строительство автомобильных и железных дорог, портов и аэропортов, а также энергетические проекты, водоснабжение и канализацию, ирригацию и коммунальное хозяйство, социальные услуги и информационно-коммуникационные технологии. Общая база данных ГЧП Индии включает в себя 1877 проектов^[4]. Важную роль в поддержке и реализации проектов ГЧП в Индии играет эффективная система государственной поддержки.

На постсоветском пространстве интерес к ГЧП также растет, особенно в таких странах, как Россия, Казахстан и Кыргызстан. Эти государства рассматривают ГЧП как важный инструмент для развития инфраструктуры, решения социальных и экономических проблем, содействия устойчивому экономическому росту и повышения уровня жизни граждан. В этих странах значительно укреплена

[1] Иванов В.В. Стратегии трансграничного банковского взаимодействия в условиях трансформации внешнеэкономических связей / В.В. Иванов, С.О. Девочкин // Вопросы инновационной экономики. — 2023. — Т. 13, №. 2. — С. 853.

[2] Черевко В.Е., Бережных М.А. Анализ ESG-трансформации мировой и российской экономики: направления деятельности государства в области устойчивого развития / В.Е. Черевко, М.А. Бережных // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2024. — №. 3-2 (109). — С. 178.

[3] Дадабаева З.А. Евразийская экономическая интеграция и безопасность: анализ современных проблем и поиск путей их решения / З.А. Дадабаева, И.З. Ярыгина // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2022. — №. 1. — С. 176.

[4] Авраменко А.А. Эколого-экономические аспекты управления транспортными системами ведущих интеграционных объединений мира / А.А. Авраменко, Р.И. Курбангулова // Вестник евразийской науки. — 2021. — Т. 13, №. 1. — С. 20.

нормативно-правовая база ГЧП; приняты соответствующие законы и разработаны долгосрочные программы развития. Россия и Казахстан уже накопили значительный опыт в реализации проектов ГЧП в различных отраслях.

В России реализуется более 3400 проектов ГЧП с общим объемом частных инвестиций в 2,2 триллиона рублей, тогда как в Казахстане осуществляется 473 проекта на сумму 90 миллиардов рублей^[1].

В последние годы интерес к механизмам ГЧП также начал расти в Узбекистане. Однако следует отметить, что уровень развития ГЧП в странах ШОС отличается значительно. Разные страны начали использовать механизмы ГЧП в разное время и с различными масштабами, правовыми и институциональными структурами. В этом контексте Индия и Китай значительно опережают остальные страны по зрелости институциональной среды ГЧП.

За последние годы Россия и Казахстан продвинулись в развитии ГЧП и перешли от стадии «зарождения» к стадии «становления и закрепления». Некоторые страны, такие как Кыргызстан, начали развивать формы ГЧП позже и сейчас активно работают над формированием своей правовой и институциональной базы. Другие страны, такие как Таджикистан, находятся только на начальном этапе и делают первые шаги в этом направлении.

1 января 2024 г. группа БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка) была расширена за счет включения в нее пяти новых стран. Это представляет собой новый

этап в развитии блока и придает ему больший экономический и демографический вес.

Однако неоднородность ее членов и низкая торговая интеграция между ними ограничивают способность группы влиять на мировую торговлю и международную валютную систему. На данном этапе расширение в основном служит для того, чтобы подчеркнуть привлекательность альянса для стран с формирующимся рынком и развивающихся стран, которые рассматривают его как форум для самовыражения «Глобального Юга», и помогает утвердить расширенный блок (БРИКС+) в качестве основной силы в глобальном экономическом управлении^[2].

Расширение БРИКС с 1 января 2024 г. за счет включения в него пяти новых стран знаменует собой новый этап в становлении блока как экономической и политической силы. Первоначально БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка) был экономической и финансовой аббревиатурой, но постепенно превратился в более формальную политическую группировку. С 2009 г. четыре члена-основателя организации регулярно и официально собирались на саммитах, посвященных главам государств и правительств. В 2011 г. к ним присоединилась Южная Африка, усилив тем самым объединение.

На 15-м саммите, состоявшемся в Йоханнесбурге с 22 по 24 августа 2023 г., была достигнута важная веха: группа пригласила присоединиться к ней еще шесть стран с многопрофильной и развивающейся рыночной экономикой. Среди этих стран оказались

[1] Ярыгина И.З., Боровикова О.А. БРИКС+ как фактор экономического роста и инвестиционного развития / И.З. Ярыгина, О.А. Боровикова // Экономика. Налоги. Право. — 2019. — Т. 12, № 4. — С. 115.

[2] Shoba M. An Appraisal of EU and BRICS Relations: Lessons for BRICS // Journal of African Foreign Affairs. — 2023. — Vol. 10, № 1. — P. 7.

Аргентина, Египет, Эфиопия, Иран, Саудовская Аравия и Объединённые Арабские Эмираты. Эти страны должны были стать полноправными членами организации с 1 января 2024 г. Однако стоит отметить, что Аргентина впоследствии отказалась от участия, что произошло после победы Хавьера Милея на президентских выборах в декабре 2023 г.^[1] Этот значимый шаг по расширению состава группы, известной как «БРИКС+», значительно увеличил её экономическую и политическую значимость на глобальной арене.

Согласно Йоханнесбургской декларации, принятой на 15-м саммите БРИКС в 2023 г., расширенная группа будет способствовать развитию сотрудничества, солидарности и стратегического партнёрства среди стран «Глобального Юга». Этот шаг подчёркивает твёрдую приверженность принципам инклюзивной многосторонности, что подразумевает стремление к более справедливому и всеобщему сотрудничеству на международной арене^[2].

БРИКС+ представляет собой объединение с огромным демографическим и экономическим весом, охватывая почти половину населения планеты. На его долю приходится примерно 46 % мирового населения по сравнению с 41 % в странах БРИКС, в то время как государства Группы семи (G7), включающие США, Канаду, Японию, Великобританию, Германию, Францию и Италию, обладают незна-

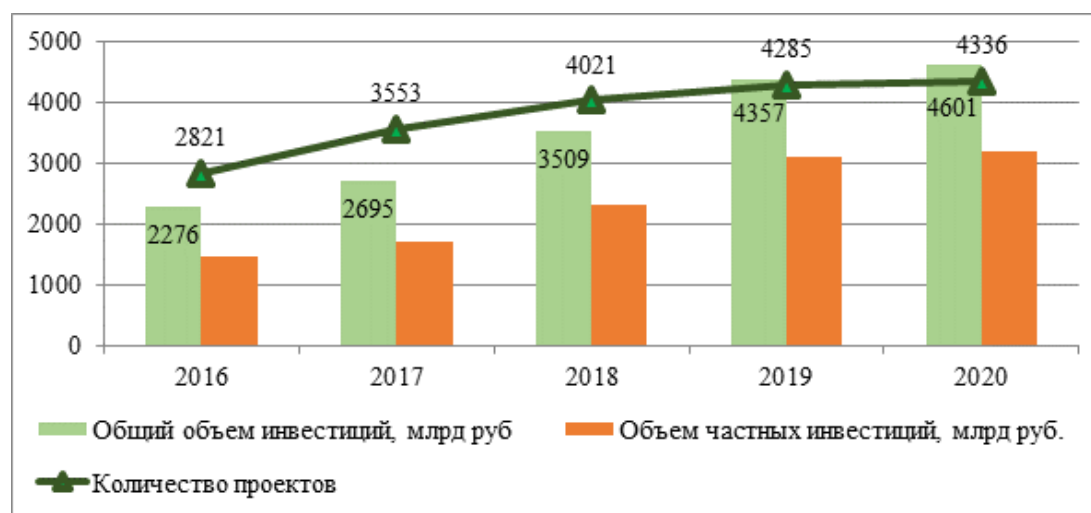
чительно меньшей долей – менее 10 % населения мира. В экономическом плане страны БРИКС уже опередили государства G7 по размеру общего мирового ВВП, превышая их долю в 2022 г. – 31,6 % по паритету покупательной способности (ППС) против соответствующей доли G7. С расширением группы БРИКС эта доля возросла до 35,6 % в 2022 г. Важно отметить, что Китай продолжает доминировать внутри группы БРИКС, обеспечивая 52 % совокупного ВВП по ППС, что аналогично весу Соединенных Штатов в рамках группы G7. Ожидается, что разрыв между БРИКС+ и G7 будет увеличиваться на фоне устойчивого экономического роста в развивающихся странах. Согласно прогнозам Международного валютного фонда (МВФ), в 2027 г. на долю БРИКС+ будет приходиться 37,6 % мирового ВВП по ППС, тогда как на государства G7 придется 28,2 %.

Содружество Независимых Государств (СНГ) представляет собой региональную межправительственную организацию в Евразии, образованную после распада Советского Союза в 1991 г. СНГ стремится к поощрению сотрудничества в различных сферах, включая экономическую, политическую и военную, обладая также некоторыми полномочиями по координации вопросов торговли, финансов, законодательства и безопасности, включая меры по предотвращению трансграничной преступности^[3].

[1] Иванов В.В. Стратегии трансграничного банковского взаимодействия в условиях трансформации внешнеэкономических связей / В.В. Иванов, С.О. Девочкин // Вопросы инновационной экономики. — 2023. — Т. 13, № 2. — С. 858.

[2] Aleksia C., Bakhtiar A.R. BRICS as New Alternatives in Reforming International Financial Institutions and Economic Partnerships / C. Aleksia, A.R. Bakhtiar // Insignia: Journal of International Relations. — 2023. — Vol. 10, № 2. — P. 128-143.

[3] Дадабаева З.А. Евразийская экономическая интеграция и безопасность: анализ современных проблем и поиск путей их решения / З.А. Дадабаева, И.З. Ярыгина // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2022. — № 1. — С. 177.

Рис. 7. Динамика развития ГЧП в России^[1]

Модельный закон был разработан на основе международных признанных стандартов и передовой практики в области законодательства о ГЧП. Модельный закон был одобрен МПА СНГ в ноябре 2014 г. и рекомендован для включения в национальное законодательство государств-участников СНГ. При содействии Европейского банка реконструкции и развития (далее — ЕБРР) был дополнительно подготовлен подробный комментарий. На международной конференции, на которой был представлен Модельный закон и комментарии к нему, представители властей большинства стран СНГ высказались за расширение работы и включение в нее набора практических инструментов и методических материалов, которые помогут сотрудникам национальных подразделений по ГЧП, государственным и муниципальным служащим применять их в своей повседневной работе^[2]. ЕБРР уделяет значительное внимание развитию инструментов ГЧП в своих ре-

гионах, особенно в странах СНГ. Хотя принятие Модельного закона является важным шагом на пути к разработке всеобъемлющего и гармонизированного типового законодательства о ГЧП для стран СНГ, эффективность внедрения ГЧП во многом зависит от наличия соответствующей благоприятной среды. В целях содействия внедрению Типового закона и в ответ на конкретные запросы ряда стран СНГ в сентябре 2016 г. ЕБРР и Межпарламентская ассамблея государств-участников СНГ приступили к работе над первым набором типовых документов, определенных в качестве приоритетных, — практическими инструментами и методологиями для подготовки и реализации проектов ГЧП, включая оценку эффективности проектов, ключевые показатели эффективности (КПЭ), процедуры выбора частного партнера, разработки матрицы распределения рисков, основные условия соглашения о ГЧП и так далее.

[1] Дробот Е.В. Динамика, экономические и правовые особенности развития государственно-частного партнерства в регионах России / Е.В. Дробот, И.Н. Макаров, М.В. Титова, Ю.В. Сухина, В.С. Назаренко // Экономика, предпринимательство и право. — 2021. — Том 11. — № 9. — С. 2193.

[2] Рисин И.Е. Стратегирование процессов развития внешнеэкономической деятельности субъектов Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2019. — № 4. — С. 75.

ВЫВОДЫ

В заключение следует отметить, что проведенное исследование подтвердило актуальность и важность государственно-частного партнёрства для стран ЕАЭС, ШОС, БРИКС+ и СНГ в контексте их экономического развития и модернизации инфраструктуры. В ходе работы удалось выявить общие тенденции и специфические особенности реализации проектов ГЧП в этих странах, что позволило сделать несколько ключевых выводов. Во-первых, несмотря на различия в политических и экономических системах, во всех рассматриваемых странах существует схожая потребность в привлечении частных инвестиций для решения задач общественного развития. Это делает ГЧП универсальным инструментом, способным адаптироваться к различным условиям и потребностям. Во-вторых, эффективность проектов ГЧП в значительной степени зависит от качества институциональной среды, включая наличие четкой законодательной базы, прозрачных механизмов отбора и реализации проектов, а также развитых форм взаимодействия между государством и бизнесом.

Особое внимание было уделено вопросу доверия между государственными и частными партнерами, который является критическим для успешной реализации проектов ГЧП. В рамках исследования были предложены рекомендации по улучшению механизмов ГЧП, включая развитие образовательных программ для государственных служащих, упрощение процедур и создание специализированных институтов для поддержки ГЧП. Цель исследования, заключавшаяся в комплексном анализе применения ГЧП в странах ЕАЭС, ШОС, БРИКС+ и СНГ, была достигнута. Были подробно

рассмотрены существующие модели и практики, выявлены их преимущества и недостатки, а также предложены пути для повышения эффективности и устойчивости проектов ГЧП. Однако, несмотря на достигнутые результаты, остаются нерешенными некоторые противоречия и вопросы. Например, необходимо более глубоко изучить влияние культурных факторов на реализацию ГЧП, а также разработать методологические подходы для оценки социальных эффектов от реализации таких проектов.

Для будущих исследований рекомендуется сосредоточиться на сравнительном анализе успешных и неуспешных проектов ГЧП с целью выявления ключевых факторов успеха и причин неудач. Особое внимание следует уделить вопросам интеграции инновационных технологий в проекты ГЧП и их влиянию на экономическую и социальную устойчивость. Также важно продолжить изучение законодательных и институциональных реформ, направленных на поддержку ГЧП, и их влияния на привлечение частных инвестиций. В условиях быстро меняющейся глобальной экономической конъюнктуры необходимо регулярно обновлять данные и подходы к исследованию ГЧП, чтобы своевременно адаптироваться к новым вызовам и возможностям. Таким образом, исследование показало, что государственно-частное партнёрство остаётся ключевым инструментом для экономического развития стран ЕАЭС, ШОС, БРИКС+ и СНГ. Для его успешной реализации необходимо продолжать совершенствовать институциональные условия, развивать компетенции участников и активно использовать международный опыт и инновационные подходы. Для сравнительно крупных проектов наиболее перспективным способом финансирования

является использование инфраструктурных облигаций (низкая стоимость привлечения инвестиций, а также возможность использования международного опыта предоставления льгот и гарантий частным инвесторам)^[1].

Объединение совместных усилий в этой связи даст возможность достичь больших результатов в разработке новых технологий и повысить эффективность использования природных ресурсов^[2].

[1] Семенов А.В. Институциональный и организационный альянс государства и бизнеса: реализация общественно-значимых проектов стран БРИКС / А. В. Семенов // Экономика и управление: научно-практический журнал. — 2022. — № 5(167). — С. 12.

[2] Семенов А.В. ГЧП в развитии промышленно-технологического сотрудничества России, Китая и Евразийских стран / А.В. Семенов // Конкуренция хозяйственных систем евразийского и западно-европейского типа: Сборник научных статей по итогам VIII международной научной конференции, Санкт-Петербург, 19–20 октября 2023 года. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2023. — С. 400.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авраменко А.А. Эколого-экономические аспекты управления транспортными системами ведущих интеграционных объединений мира / А.А. Авраменко, Р.И. Курбангулова // Вестник евразийской науки. — 2021. — Т. 13., №. 1. — С. 1-23.
2. Дадабаева З.А. Евразийская экономическая интеграция и безопасность: анализ современных проблем и поиск путей их решения / З.А. Дадабаева, И.З. Ярыгина // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2022. — №. 1. — С. 171-179.
3. Дробот Е.В. Динамика, экономические и правовые особенности развития государственно-частного партнерства в регионах России / Е.В. Дробот, И.Н. Макаров, М.В. Титова, Ю.В. Сухина, В.С. Назаренко // Экономика, предпринимательство и право. — 2021. — Том 11, № 9. — С. 2189-2206.
4. Иванов В.В. Стратегии трансграничного банковского взаимодействия в условиях трансформации внешнеэкономических связей / В.В. Иванов, С.О. Девочкин // Вопросы инновационной экономики — 2023. — Т. 13., №. 2. — С. 849-870.
5. Ковригина С.В. Современный рынок ГЧП в странах БРИКС: анализ и специфика // Фундаментальные исследования. — 2016. — № 11-1. — С. 183-188.
6. Новиков А.Б. Актуальные правовые таможенные вопросы в современных условиях развития Евразийского экономического союза и Содружества Независимых Государств / под ред. И.А. Максимцева // Осенняя сессия Международного форума «Евразийская экономическая перспектива»: сборник докладов. — СПб, 2020. — С. 81-86.
7. Пирцхалава Х.Д. Интеллектуальная собственность и международный туризм в международном частном праве стран ЕАЭС и других государств в условиях эволюции правовых систем // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. — 2019. — №. 3. — С. 103-112.
8. Рисин И.Е. Стратегирование процессов развития внешнеэкономической деятельности субъектов Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2019. — №. 4. — С. 73-77.

9. Семенов А.В. ГЧП в развитии промышленно-технологического сотрудничества России, Китая и Евразийских стран / А. В. Семенов // Конкуренция хозяйственных систем евразийского и западно-европейского типа : Сборник научных статей по итогам VIII международной научной конференции, Санкт-Петербург, 19–20 октября 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2023. — С. 395-401.
10. Семенов А.В. Институциональный и организационный альянс государства и бизнеса: реализация общественно-значимых проектов стран БРИКС / А. В. Семенов // Экономика и управление: научно-практический журнал. — 2022. — № 5(167). — С. 8-14.
11. Черевко В. Е., Бережных М. А. Анализ ESG-трансформации мировой и российской экономики: направления деятельности государства в области устойчивого развития / В.Е. Черевко, М.А. Бережных // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2024. — №. 3-2 (109). — С. 174-181.
12. Ярыгина И. З., Боровикова О. А. БРИКС+ как фактор экономического роста и инвестиционного развития / И.З. Ярыгина, О.А. Боровикова // Экономика. Налоги. Право. — 2019. — Т. 12., №. 4. — С. 111-120.
13. Aleksia C., Bakhtiar A.R. BRICS as New Alternatives in Reforming International Financial Institutions and Economic Partnerships / C. Aleksia, A.R. Bakhtiar // Insignia: Journal of International Relations. — 2023. — Vol. 10., №. 2. — P. 128-143.
14. Shoba M. An Appraisal of EU and BRICS Relations: Lessons for BRICS // Journal of African Foreign Affairs. — 2023. — Vol. 10, №. 1. — P. 7-26.
15. Государственно-частное партнерство в странах Евразийского экономического союза. Практическое руководство для инвесторов / Жаксылыков Т.М., Селезнев П.Л., Пискунов В.В., Ткаченко М.В. // ЕЭК, 2018. — URL: https://investugra.ru/upload/iblock/ab8/Gosudarstvenno_chastnoe-partnerstvo-v-stranakh-Evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza.-Prakticheskoe-rukovodstvo-dlya-investora.pdf.

REFERENCES

1. Aleksia C., Bakhtiar A.R. BRICS as New Alternatives in Reforming International Financial Institutions and Economic Partnerships / C. Aleksia, A.R. Bakhtiar // Insignia: Journal of International Relations. — 2023. — T. 10., №. 2. — P. 128-143.
2. Avramenko A.A. Ekologo-ekonomicheskie aspekty upravleniya transportnymi sistemami vedushchih integracionnyh ob»edinenij mira [Ecological and economic aspects of the management of transport systems in the world's leading integration unions] / A.A. Avramenko, R.I. Kurbangulova // Vestnik evrazijskoj nauki [The Eurasian Scientific Journal]. — 2021. — Vol. 13., №. 1. — P. 1-23.
3. Cherevko V. E., Berezhnyh M. A. Analiz ESG-transformacii mirovoj i rossijskoj ekonomiki: napravleniya deyatel'nosti gosudarstva v oblasti ustojchivogo razvitiya [Analysis of ESG Transformation of the World and Russian Economy: Directions of Government Activity in the Field of Sustainable Development] / V.E. Cherevko, M.A. Berezhnyh // Ekonomika i biznes: teoriya i praktika [Economy and Business: Theory and Practice]. — 2024. — №. 3-2 (109). — P. 174-181.

4. Dadabaeva Z.A. Evrazijskaya ekonomicheskaya integraciya i bezopasnost': analiz sovremennyh problem i poisk putej ih resheniya [Eurasian Economic Integration and Security: Analysis of Contemporary Problems and a Search for Ways to Resolve Them] / Z.A. Dadabaeva, I.Z. Yarygina // Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk [The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences]. — 2022. — №. 1. — P. 171-179.
5. Drobot E.V. Dinamika, ekonomicheskie i pravovye osobennosti razvitiya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v regionah Rossii [Dynamics, economic and legal particularities of the public-private partnership development in the Russian regions] / E.V. Drobot, I.N. Makarov, M.V. Titova, Yu.V. Suhina, V.S. Nazarenko // Ekonomika, predprinimatel'stvo i parvo [Journal of Economics, Entrepreneurship and Law]. — 2021. — Vol 11, № 9. — P. 2189-2206.
6. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v stranah Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza. Prakticheskoe rukovodstvo dlya investorov [Public-private partnership in the EAEU member states. Guidelines for investors] / Zhaksylykov T.M., Seleznev P.L., Piskunov V.V., Tkachenko M.V. // EEK, 2018. — URL: https://investugra.ru/upload/iblock/ab8/Gosudarstvenno_chastnoe-partnerstvo-v-stranakh-Evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza.-Prakticheskoe-rukovodstvo-dlya-investora.pdf.
7. Ivanov V.V. Strategii transgranichnogo bankovskogo vzaimodejstviya v usloviyah transformacii vneshneekonomicheskikh svyazej [Strategies for cross-border banking interaction in the transformation of foreign economic relations] / V.V. Ivanov, S.O. Devochkin // Voprosy innovacionnoj ekonomiki [Russian Journal of Innovation Economics]. — 2023. — Vol. 13., №. 2. — P. 849-870.
8. Kovrigina S.V. Sovremennyy rynek GChP v stranah BRIKS: analiz i specifika [Modern PPP Market in the BRICS: the Analysis and Specificity] // Fundamental'nye issledovaniya [Fundamental research]. — 2016. — № 11-1. — P. 183-188.
9. Novikov A.B. Aktual'nye pravovye tamozhennye voprosy v sovremennyh usloviyah razvitiya Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza i Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv [Pending Legal Custom Issues in Contemporary EAEU and CIS] / ed. by I.A. Maksimcev // Osenneyaya sessiya Mezhdunarodnogo foruma «Evrazijskaya ekonomicheskaya perspektiva»: sbornik dokladov [Conference proceedings: Eurasian economic perspective]. — SPb, 2020. — P. 81-86.
10. Pirckhalava H.D. Intellektual'naya sobstvennost' i mezhdunarodnyj turizm v mezhdunarodnom chastnom prave stran EAES i drugih gosudarstv v usloviyah evolyucii pravovyh sistem [Intellectual Property and International Tourism in Private International Law of the EAEU Countries and Other States under the Evolution of Legal Systems] // Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo evrazijskih gosudarstv: politika, ekonomika, parvo [International Cooperation of the Eurasian States: Politics, Economics, Law]. — 2019. — №. 3. — P. 103-112.
11. Risin I.E. Strategirovanie processov razvitiya vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti sub»ektov Rossijskoj Federacii [Strategizing Development of External Trade in the Russian Federation Subjects] // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie [Proceedings of Voronezh State University Series Economics and Management]. — 2019. — №. 4. — P. 73-77.

12. Semenov A.V. GChP v razvitii promyshlennno-tekhnologicheskogo sotrudnichestva Rossii, Kitaya i Evrazijskih stran [PPP in Developing Industrial and Technological Development in Russia, China and Eurasian States] / A. V. Semenov // Konkurenciya hozyajstvennyh sistem evrazijskogo i zapadno-evropejskogo tipa : Sbornik nauchnyh statej po itogam VIII mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, Sankt-Peterburg, 19–20 oktyabrya 2023 goda [Conference proceedings: Competition Between Eurasian and Western European Economic Systems]. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet, 2023. – P. 395-401.
13. Semenov A.V. Institucional'nyj i organizacionnyj al'yans gosudarstva i biznesa: realizaciya obshchestvenno-znachimyh proektov stran BRIKS [Institutional and Organizational Alliance of the State and Business: Implementation of Socially Significant Projects of the BRICS Countries] / A. V. Semenov // Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskij zhurnal [Economics and Management: Research and Practice Journal]. – 2022. – № 5(167). – P. 8-14.
14. Shoba M. An Appraisal of EU and BRICS Relations: Lessons for BRICS // Journal of African Foreign Affairs. – 2023. – Vol. 10, №. 1. – P. 7-26.
15. Yarygina I. Z., Borovikova O. A. BRIKS+ kak faktor ekonomicheskogo rosta i investicionnogo razvitiya [BRICS+ as a factor of economic growth and investment development] / I.Z. Yarygina, O.A. Borovikova // Ekonomika. Nalogi. Pravo [Economics, taxes & law]. – 2019. – Vol. 12., №. 4. – P. 111-120.