

Британо-американское ядерное сотрудничество и альянс AUKUS в контексте проблемы ядерного нераспространения

Александрова Анна Сергеевна

МГИМО МИД России

Факультет международных отношений, 4 курс

Научный руководитель: к.п.н. доцент Александров Олег Борисович,

Кафедра международных отношений и внешней политики России МГИМО МИД России

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена проблеме сотрудничества США, Великобритании и Австралии в ядерной сфере. Актуальность темы обусловлена ростом количества угроз международному режиму нераспространения ядерного оружия, которые исходят не только от неофициальных ядерных держав, но и от официальных. Особое внимание уделено рассмотрению эволюции форм взаимодействия государств со времен начала «холодной войны», что объясняется важностью этапа в формировании основных принципов сотрудничества стран в ядерном измерении. Помимо этого, определено место альянса AUKUS в западной архитектуре безопасности, охарактеризованы угрозы, которые заключение соглашения несет для режима ядерного нераспространения. Рассмотрение обеих тем — британо-американского ядерного взаимодействия в XX веке и современного сотрудничества в рамках AUKUS — позволит определить трансформацию подходов англосаксонских стран по отношению к передаче ядерных технологий другим странам. В связи с этим в основе методологии, используемой автором, лежит историко-генетический подход. Автором отмечено, что во второй

половине XX века США создали механизм передачи ядерных материалов и информации в области атома другой ядерной державе — Великобритании, и с тех пор британские силы ядерного сдерживания находятся в зависимости от партнера. В настоящее время связь в этой области укрепляется, показателем чего является решение о бессрочном продлении Договора о взаимной обороне 1958 г. В 20-х годах XXI века с созданием альянса AUKUS более ярким участником англосаксонского сотрудничества в ядерной сфере стала Австралия. Идет работа над созданием нового механизма по передаче ей — стране, не обладающей ядерным оружием — атомных подводных лодок на ядерном топливе, не предполагающих размещения на них ядерных взрывных устройств. Таким образом, сделан вывод о том, что сотрудничество англосаксонских стран в данной области сопровождается созданием опасного для режима нераспространения ядерного оружия прецедента, а также создает риски распространения практики среди других игроков и дискредитации существующих международных институтов, прежде всего МАГАТЭ.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

AUKUS; ядерное нераспространение; США; Великобритания; Австралия.

Для связи с автором: aleksanna.aleksanna@gmail.com

ВЫПУСК №2(16) АПРЕЛЬ-ИЮНЬ 2024

The UK-US Nuclear Cooperation and AUKUS Within the Context of Nuclear Non-Proliferation

Anna S. Aleksandrova

MGIMO University

Faculty of International Relations, 4th Year

Research supervisor: PhD in Politics Oleg B. Alexandrov,

Department of International Relations and Foreign Policy of Russia, MGIMO University

ABSTRACT

The article is devoted to the nuclear cooperation between the United States, Great Britain and Australia. The topic is of high relevance due to the growing number of threats to the international non-proliferation regime coming from official nuclear-armed states as well as from unofficial ones. Special attention is paid to the evolution of interaction forms between states since the beginning of the Cold War when the basic principles of interstate nuclear cooperation were shaped. The article determines the AUKUS role in the Western security architecture and describes the threats posed by the agreement to the nuclear nonproliferation regime. Consideration of both topics – British-American nuclear cooperation in the 20th century and modern cooperation within AUKUS – within the study are helpful to determine the transformation of the Anglo-Saxon countries' approaches to the nuclear technology transfer to other countries. The methodology of the research relies on the historical and genetic approach.

The author notes that in the second half of the 20th century the US created a mechanism for transferring nuclear materials and information to another nuclear power, the UK. Since then, the British nuclear deterrent forces have been dependent on the partner. Currently, communication in this area is strengthening, as the decision to indefinitely extend the 1958 Mutual Defense Treaty shows. In 2020s, with the creation of the AUKUS alliance, Australia became a more prominent participant in Anglo-Saxon cooperation in the nuclear field. A new legal mechanism for transferring nuclear submarines (without nuclear explosive devices) from a nuclear-armed state to a non-nuclear-weapon country is being designed. The article concludes that the present-day cooperation between Anglo-Saxon countries in the nuclear field creates a dangerous precedent threatening the nuclear nonproliferation regime and engenders risks of spreading the practice worldwide, thus undermining existing international institutions, primarily the IAEA.

KEYWORDS

AUKUS; nuclear non-proliferation; the USA; Great Britain; Australia.

В условиях глобальной турбулентности, которой характеризуется миропорядок на современном этапе, растет количество угроз международной безопасности. В частности, целый ряд вызовов стоит перед режимом ядерного нераспространения, что связано не только с активностью неофициальных ядерных держав, но и с действиями участников «ядерного клуба», увеличивающих риск получения доступа к этому виду оружия другими странами. Например, на фоне противостояния России и Запада, а также США и Китая англосаксонские страны, Великобритания и США, следуют курсу на углубление ядерного взаимодействия. В 2021 г. ими, а также Австралией, был образован блок AUKUS, предполагающий передачу атомных подводных лодок. В СМИ появляются сообщения о возможном расширении альянса^[1]. Более того, в сентябре 2024 г. стало известно^[2] о бессрочном продлении Договора о взаимной обороне между США и Великобританией 1958 г. В связи с этим имеет смысл обратиться к изучению вопроса, в том числе и в ретроспективе, более подробно.

Цель данной работы — определить проблемные для режима ядерного нераспространения аспекты сотрудничества англосаксонских стран — США, Великобритании и Австралии. Для ее достижения в исследовании была вы-

явлена роль ядерного взаимодействия держав во времена «холодной войны» в эволюции «особых отношений» США и Великобритании, определено место альянса AUKUS в западной архитектуре безопасности, охарактеризованы угрозы, которые заключение соглашения несет для режима ядерного нераспространения.

Англо-американское сотрудничество в области атомного оружия часто вызывает у исследователей интерес как ключевой аспект «особых отношений»^[3]. Знания о ядерном измерении «особых отношений» США и Великобритании систематизировали Дж. Симпсон^[4], написавший главу в монографии «Англо-американские отношения: взгляд из наших дней», а также К. Миллс^[5], посвятивший работу Договору о взаимной обороне 1958 г. Автором фундаментального труда^[6] по теме английского ядерного оружия является отечественный англовед академик В.Г. Трухановский, который также входил в Постоянный комитет Пагуошского движения, объединяющего наиболее авторитетных ученых в области разоружения со всего мира. Что касается феномена альянса AUKUS, то экспертное сообщество в основном интересуется вопросами его значимости для архитектуры безопасности мира^[7],

[1] Australia Downplays Japan's Role in AUKUS, Says No Plans to Add Member to Defence Pact // Reuters: website. – 08.04.2024. – URL: <https://www.reuters.com/world/australia-pm-says-there-are-no-plans-expand-aukus-core-members-2024-04-08/> (дата обращения: 11.08.2024).

[2] US and UK Plan Indefinite Extension of Nuclear Weapons Cooperation Pact // Financial Times: website. – 03.09.2024. – URL: <https://www.ft.com/content/2ebca48f-e0bc-4c54-b126-244070c2cd96> (дата обращения: 04.09.2024).

[3] Marsh S. The Anglo-American defence relationship // Anglo-American Relation: Contemporary perspectives / Ed. By A.P. Dobson, S. Marsh. London, 2013. – P. 179.

[4] Simpson J. The US-UK Special Relationship: The Nuclear Dimension / J. Simpson // Anglo-American Relation: Contemporary perspectives / Ed. By A.P. Dobson, S. Marsh. – London: Routledge, 2013. – P. 241-262.

[5] Mills C. UK-US Mutual Defence Agreement / C. Mills // House of Commons Library: website. – 2014. – URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn03147/> (дата обращения: 29.08.2024).

[6] Трухановский В.Г. Английское ядерное оружие: Историко-политический аспект / В.Г. Трухановский. – М.: Международные отношения, 1985. – 228 с.

[7] Ермаков С.М. Влияние AUKUS на систему международной безопасности / С.М. Ермаков // Проблемы национальной стратегии. – 2022. – №1. – С. 130-152.

Азиатско-Тихоокеанского региона^[1], а также южной его части^[2].

Рассмотрение обеих тем — британско-американского ядерного взаимодействия в XX веке и современного сотрудничества в рамках AUKUS — в рамках одного исследования позволит определить трансформацию подходов англосаксонских стран по отношению к передаче ядерных технологий другим странам. В связи с этим в основе методологии, используемой автором, лежит историко-генетический подход. В соответствии с ним хронологические рамки исследования не были ограничены современным этапом, а включили в себя и период «холодной войны», поскольку именно во вторую половину XX века были заложены основы сотрудничества Соединенных Штатов и Соединенного Королевства в области атома, принята нормативно-правовая база, действующая и по сей день.

РЕТРОСПЕКТИВА ЯДЕРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА США И ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ГОДЫ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

По результатам Второй мировой войны установилась новая система международных отношений, в которой позиции США и Великобритании изменились. Соединенные Штаты, главный выгодоприобретатель от войны, окончательно закрепили за собой место лидера капиталистического мира, в то время как положение Великобритании, обремененной долговыми обязательствами перед США и необратимо терявшей часть былой империи, становилось все более подчиненным по

отношению к своей бывшей колонии. Неутешительная динамика характеризовала и личные отношения между лидерами — президент США Г. Трумэн и премьер-министр Великобритании К. Эттли не смогли сохранить уровень тех доверительных отношений, который был достигнут их предшественниками Рузвельтом и Черчиллем. Однако это не смогло помешать развитию двустороннего сотрудничества — британцы сознательно шли на увеличение зависимости от заокеанского партнера, рассматривая его помощь как способ решить внутренние проблемы, а США не могли отрицать значимость Великобритании в дипломатическом («мост между Европой и Америкой») и военном («непотопляемый авианосец») планах.

Еще во время войны по обе стороны Атлантического океана началась разработка нового вида оружия — ядерного. Первоначально работа над «Манхэттенским проектом» велась США и Британией совместно. Тогда же Рузвельтом и Черчиллем была принята первая попытка урегулировать отношения в области ядерного сотрудничества — в 1943 г. было подписано Квебекское соглашение, запрещавшее без согласования с другой стороной договора, в частности, использование ядерного оружия в отношении третьих стран или передачу технологий^[3]. Однако впоследствии участие Великобритании в проекте свелось к нулю, а в 1946 г., уже после успешного испытания ядерной бомбы американцами и использования ее в атаках на Хиросиму и Нагасаки, был принят

[1] Леонова О.Г. Влияние стратегического партнерства АУКУС на геополитическую ситуацию в Индо-Тихоокеанском регионе / О.Г. Леонова // Вестник международных организаций. – 2022. – №3. – С. 194-211.

[2] Гарин А.А. Значение AUKUS для южной части Тихого океана: последствия для внешней политики и безопасности Австралии / А.А. Гарин // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2022. – №1. – С. 223-233.

[3] Simpson J. The US-UK Special Relationship: The Nuclear Dimension / J. Simpson // Anglo-American Relation: Contemporary Perspectives / Ed. By A.P. Dobson, S. Marsh. – London: Routledge, 2013. – P. 242.

закон Макмагона^[1], запретивший передачу информации о ядерном оружии и его производстве остальным странам, включая и Великобританию. Подобная политика, отменяющая достижения Квебекского соглашения, могла проводиться конгрессом США из-за слабой осведомленности о вкладе Великобритании в разработку ядерного оружия^[2]. Через несколько лет ситуация существенно изменилась — в 1949 г. успешные испытания атомной бомбы провел СССР, а в 1952 г. третьей в клубе ядерных держав стала Британия, что позволило ей наладить сотрудничество с США в этой сфере уже в новом статусе. В 1954 г. в закон Макмагона были внесены поправки, разрешающие передачу третьим странам данных о «мирном атоме» и сотрудничестве в области обороны в ограниченных масштабах, уже в следующем году были подписаны договоры с Великобританией по этим двум направлениям^[3]. Отметим, что на протяжении долгого времени она оставалась единственной страной, в отношении которой работали упомянутые поправки.

В 1958 г. закон Макмагона вновь был изменен, что открыло возможности для подписания Договора о взаимной обороне 1958 г.^[4], на основе которого строятся британо-американские отношения в области обороны по сей день. Центральное положение договора — закрепление возможности передавать другой стороне секретную

информацию, а также материалы и оборудование, например, ядерные судовые энергетические установки, при этом передача ядерного оружия не предусмотрена.

Под «материалами» подразумевается, прежде всего, обогащенный уран. Позже была принята поправка о передаче ядерных материалов и неядерных компонентов (Статья 3-бис)^[5], которая не продлевается автоматически — ее условия надо согласовывать отдельно. Сворачивание собственной английской инфраструктуры по производству ядерных материалов в пользу импорта американских являлось отражением общей тенденции роста зависимости британского ОПК от американского, что было призвано оптимизировать военные расходы страны в условиях затяжного экономического кризиса.

Точно так же британцы отказались от ряда собственных программ по модернизации ядерного арсенала, в частности производства ракет «Blue Streak». Вместо этого было принято решение приобрести американские ядерные ракеты воздушного базирования «Skybolt», но программа их разработки была отменена США. Этот инцидент привел к очередному кризису в двусторонних отношениях^[6]. Компромисс удалось найти на встрече Д. Кеннеди и Г. Макмиллана в Нассау в 1962 г.^[7], где была достигнута договоренность о приобретении Британией баллистических ракет «Polaris»,

[1] Печуров С.Л. США – Великобритания: сто лет «особых отношений» / С.Л. Печуров // США и Канада: экономика: политика, культура. – 2012. – №7. – С. 51.

[2] Simpson J. The US-UK Special Relationship: The Nuclear Dimension / J. Simpson // Anglo-American Relation: Contemporary Perspectives / Ed. By A.P. Dobson, S. Marsh. – London: Routledge, 2013. – P. 243.

[3] Mills C. UK-US Mutual Defence Agreement / C. Mills // House of Commons Library: website. – 2014. – URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn03147/> (дата обращения: 29.08.2024).

[4] Mutual Defence Agreement // United Nations Treaty Collection. – URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20326/volume-326-I-4707-English.pdf> (дата обращения: 29.08.2024).

[5] Mills C. UK-US Mutual Defence Agreement / C. Mills // House of Commons Library: website. – 2014. – URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn03147/> (дата обращения: 29.08.2024).

[6] Young K. The Skybolt Crisis of 1962: Muddle or Mischief? / K. Young // Journal of Strategic Studies. – 2004. – №4. – P. 625.

[7] United Kingdom: Security. Nassau meeting, 1962-1963 // John F. Kennedy Presidential Library and Museum: website. – URL: https://www.jfklibrary.org/asset-viewer/archives/jfkpof-127b-007#?image_id=JFKPOF-127b-007-p0037 (дата обращения: 29.08.2024).

подлежащих размещению на британских подводных лодках. При этом новые вооружения должны были стать частью Многосторонних ядерных сил НАТО. Это соглашение предопределило дальнейший вектор развития ядерных сил страны — если раньше планировалось сделать упор на тяжелых бомбардировщиках, то с этого момента — на БРПЛ^[1]. Следующее обновление сил ядерного сдерживания произошло после того, как в 1980 г. М. Тэтчер достигла соглашения с Рональдом Рейганом о поставках БРПЛ «Trident».

«Особые» отношения США и Великобритании омрачил в 1960-е годы отказ кабинета Г. Вильсона от реализации доктрины господства «к востоку от Суэца»^[2] в силу внутренних причин — Британия переживала экономический кризис, сопровождавшийся девальвацией фунта стерлинга. Сокращение числа военных баз, обслуживание которых бременем ложилось на бюджет, было воспринято США негативно.

Другой проблемой британо-американских отношений в области обороны времен «холодной войны» являлся вопрос задействования американских военных баз на территории Великобритании в американских военных кампаниях. Он поднимался во время Карибского кризиса, а также во время бомбардировок США Ливии в 1986 г. Тогда Тэтчер разрешила американцам использовать базы на территории Великобритании, назвав это платой «по фолклендским векселям»^[3], в знак благодарности за передачу цен-

ных разведданных и возможность задействовать американские базы в ходе Фолклендской войны, что сыграло важную роль в победе. Вместе с тем «особые» отношения США и Великобритании при М. Тэтчер и Р. Рейгане вышли на такой уровень, что их часто сравнивают с двусторонними отношениями эпохи Рузвельта и Черчилля.

Как было упомянуто выше, правовой основой ядерного сотрудничества Британии и США является Договор о взаимной обороне 1958 г., заключенный сроком на 10 лет и с тех пор регулярно продлеваемый на 5 или 10 лет. Его продление на следующее десятилетие должно было произойти в декабре 2024 г., однако в сентябре этого же года стало известно о согласии сторон на бессрочное продление договора^[4]. В условиях существования совместных британо-американских планов по модернизации вооружений (в частности, ввод в эксплуатацию британской АПЛ класса «Дредноут»), а также соглашения AUKUS, подразумевающего военное сотрудничество сторон в перспективе на несколько десятилетий, сложно представить, чтобы Великобритания или США в будущем отказались от договора 1958 г. Данный шаг является скорее символическим и вместе с тем неизменно следует обозначившейся тенденции на существенное углубление ядерного сотрудничества двух стран. Как утверждают эксперты Федерации американских ученых, в будущем можно даже ожидать возвращения американского ядерного оружия «на британскую землю», а именно на военную базу

[1] Greenberg M.A. Kennedy's Choice: The Skybolt Crisis Revisited / M.A. Greenberg // Naval War College Review. – 2000. – №4. – P. 146.

[2] Печуров С.Л. США – Великобритания: сто лет «особых отношений» / С.Л. Печуров // США и Канада: экономика: политика, культура. – 2012. – №7. – С. 56.

[3] Капитонова Н.К. Британские премьер-министры. Политические портреты / Н.К. Капитонова. – М.: Международные отношения, 2017. – С. 116.

[4] US and UK Plan Indefinite Extension of Nuclear Weapons Co-operation Pact // Financial Times: website. – 03.09.2024. – URL: <https://www.ft.com/content/2ebca48f-e0bc-4c54-b126-244070c2cd96> (дата обращения: 04.09.2024).

Лейкенхит^[1] спустя 15 лет после его вывоза в 2008 г.

НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА AUKUS И СВЯЗАННЫЕ С НИМ УГРОЗЫ РЕЖИМУ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ

Сотрудничество англосаксонских стран в ядерной сфере на современном этапе не ограничивается двусторонним взаимодействием США и Британии. В связи с ростом геополитической значимости Индо-Тихоокеанского региона и включением его в список региональных приоритетов национальной стратегии США в новый трехсторонний формат была включена еще одна страна — Австралия.

О создании оборонного альянса AUKUS было объявлено 15 сентября 2021 г. в совместном заявлении лидеров стран-участниц — Австралии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов. Целью нового объединения являлось выведение сотрудничества государств в области обороны и безопасности на новый уровень, чтобы «ответить на вызовы XXI века» и поддержать «мир и стабильность в Индо-Тихоокеанском регионе»^[2]. Хотя Китай и не упомянут как в этом заявлении, так и в последующих, эксперты рассматривают AUKUS как альянс, созданный в противовес подъему Китая.

AUKUS стоит на двух столпах: передача Австралии атомных подводных лодок (с обычным вооружением) и реализация инициатив по развитию пе-

редовых оборонных возможностей. Приобретение таких подводных лодок существенно укрепит оборонный потенциал Австралии, поскольку они обладают целым рядом преимуществ по сравнению с аналогом на дизельном топливе. Они могут дольше находиться под водой, следовательно, их сложнее обнаружить, передвигаются быстрее и на большее расстояние, что теоретически позволит им достигать Китая. Важно и то, что такие подлодки, в отличие от дизельных, могут использоваться не только для оборонительных, но и для наступательных действий, а также способны нести ядерное вооружение. Все это выступило важным аргументом в пользу решения правительства Скотта Моррисона в 2021 г. об отмене сделки между Австралией и Францией о покупке французских дизельных подводных лодок, которым предпочли лодки в рамках AUKUS.

Интересно отметить, что данные шаги по усилению обороноспособности Австралии поддерживаются всеми основными политическими силами страны — новое лейбористское правительство Энтони Албаниза в полной мере сохранило преемственность по отношению к AUKUS. Правда, оно также осудило предшествующее коалиционное правительство Скотта Моррисона, которое включало в себя Либеральную и Национальную партии Австралии, в небрежном отношении к Франции. По мнению лейбористов, это привело к появлению напряженности в двусторонних отношениях^[3].

[1] Korda M., Kristensen H. Increasing Evidence That The US Air Force's Nuclear Mission May Be Returning to UK Soil // Federation of American Scientists: website. – 28.08.2023. – <https://fas.org/publication/increasing-evidence-that-the-us-air-forces-nuclear-mission-may-be-returning-to-uk-soil/> (дата обращения: 04.09.2024).

[2] Joint Leaders Statement on AUKUS // The White House: website. – 2021. – URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/15/joint-leaders-statement-on-aukus/> (дата обращения: 15.08.2024).

[3] Aukus pact: Australia Pays \$830m Penalty for Ditching Non-nuclear French Submarines // The Guardian: website. – 11.06.2022. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2022/jun/11/aukus-pact-australia-pays-830m-penalty-for-ditching-non-nuclear-french-submarines> (дата обращения: 15.08.2024).

Согласно новой стратегии обороны Австралии^[1], та стратегическая обстановка, в которой страна находится сейчас, «является самой сложной и несет самое большое количество вызовов со времен Второй мировой войны». Противостояние США и Китая является основным фактором, влияющим на безопасность страны. На протяжении десятилетий Австралия жила в удобной для себя парадигме, когда гегемоном в регионе оставались США, и при формировании внешнеполитического курса правительством неизменно учитывался тот «зонтик безопасности», который Соединенные Штаты предоставляли Австралии^[2]. Однако усиление Китая в регионе эту привычную парадигму разрушает.

Если еще 15 лет назад на политику Австралии относительно Китая могли влиять внутривнутриполитические факторы и межпартийные разногласия, то теперь среди партий сложился консенсус относительно внешнеполитических приоритетов страны. Смена лидеров вряд ли сможет привести к каким-либо изменениям по этому вопросу, как, например, произошло 15 лет назад, когда к власти пришел симпатизирующий Китаю лейборист Кевин Радд. Когда он занимал пост премьер-министра, Австралия объявила о выходе из первого варианта QUAD^[3]. Серьезные шаги по усилению своего военного потенциала Австралия начала предпринимать после прихода к власти в 2018 г. коалиционного правительства Скотта

Моррисона. В 2020 г. был взят курс на модернизацию вооружений, также было дано согласие на размещение на территории страны боевых самолетов^[4]. В мае 2022 г. правящая партия в Австралии сменилась — новое лейбористское правительство возглавил Энтони Албаниз, который, тем не менее, сохранил преемственность с прошлым правительством в вопросах внешней политики и обороны. Закреплению антикитайского нарратива в обеих крупнейших политических силах страны способствовали, в том числе, и внешние факторы — подписание Китаем в апреле 2022 г. соглашения по безопасности с Соломоновыми островами^[5], а также отказ КНР осудить действия России на Украине.

Наибольшего прогресса в реализации инициатив альянса удалось добиться за 2023 год. В первом заявлении лидеров стран альянса 2021 г. было объявлено^[6], что на протяжении полутора лет стороны будут проводить консультации, по результатам которых и будет выработан оптимальный план по передаче Австралии подлодок и определено, какие конкретно лодки она получит. В совместном заявлении лидеров стран-участниц AUKUS 2023 г., по прошествии этого 18-месячного периода, была сформулирована программа действий^[7] — на вооружение Великобритании и Австралии в конце 30-х и в начале 40-х годов соответственно будут поставлены подлодки нового поколения британской

[1] National Defence Strategy // Australian government. Defence: website. – 2024. – URL: <https://www.defence.gov.au/about/strategic-planning/2024-national-defence-strategy-2024-integrated-investment-program> (дата обращения: 03.08.2024).

[2] Гарин А.А. Значение AUKUS для южной части Тихого океана: последствия для внешней политики и безопасности Австралии / А.А. Гарин // Юго-Восточная Азия: Актуальные проблемы развития. – 2022. – №1. – С. 225.

[3] Бабаев К.В. Вся «Тихоокеанская» рать: система военно-политических союзов США в Индийском и Тихом океанах / К.В. Бабаев // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2023. – №1. – С. 113.

[4] Филатов И.Д. Альянс AUKUS: прошлое, настоящее и будущее / И.Д. Филатов // Хроноэкономика. – 2022. – №4. – С. 27.

[5] Австралия разочарована соглашением Китая и Соломоновых Островов по безопасности // ТАСС: сайт. – 20.04.2022. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14419997> (дата обращения: 15.08.2024).

[6] Joint Leaders Statement on AUKUS // The White House: website. – 2021. – URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/15/joint-leaders-statement-on-aukus/> (дата обращения: 15.08.2024).

[7] Joint Leaders Statement on AUKUS // The White House: website. – 2023. – URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/03/13/joint-leaders-statement-on-aukus-2/> (дата обращения: 15.08.2024).

разработки «SNN-AUKUS», при производстве которых будут, тем не менее, использоваться новейшие технологии всех трех стран. Производиться они будут на верфях как Британии, так и Австралии, что создаст дополнительные рабочие места в этих странах. Однако свои первые атомные подлодки Австралия получит еще раньше — не дожидаясь конца разработки и производства «SNN-AUKUS». В начале 30-х годов США планируют поставить ей как минимум три подлодки класса «Virginia». В конце августа 2024 г. АПЛ американского производства впервые прошла техническое обслуживание в Австралии^[1].

Все эти решения создают опасный прецедент. Хотя страны AUKUS и заявляют, что передают Австралии не атомное оружие, а лишь военно-морские ядерные установки, что, по их мнению, не нарушает ни ДНЯО, ни Договор о безъядерной зоне в южной части Тихого океана (Договор Раротонга)^[2], все равно неядерная держава впервые может получить собственные АПЛ. Впрочем, отметим, что случай Австралии в настоящее время не единственный — Бразилия с 2023 г. работает над своей программой^[3] и планирует строить подлодки вместе с французской компанией Naval Group (сделку с которой разорвала Австралия).

Однако ослабление режима нераспространения ядерного оружия произойдет как минимум потому, что ядерные материалы на АПЛ Австралии будут фактически выведены из-под гарантий и инспекций МАГАТЭ. Хотя генеральный директор агентства Рафаэль Гросси и выразил удовлетворенность^[4] австралийским проектом, ситуация может подрывать авторитет МАГАТЭ в глазах международного сообщества. Как было отмечено выше, США еще не делились ядерными технологиями такой важности ни с кем, кроме Великобритании, которая к тому моменту уже обладала собственным ядерным оружием^[5]. Австралия, ранее выступавшая против любого немирного использования ядерных технологий, столкнулась и с непониманием со стороны соседей по региону, например, Новой Зеландии, которая в 1980-е годы даже разорвала отношения в области безопасности с США из-за своей принципиальной позиции по ядерному вопросу. Тогда трехсторонний блок АНЗЮС был фактически преобразован в двухсторонний после того, как в 1987 г. конгресс США в ответ на новозеландский запрет кораблям США, способным нести ядерное оружие, заходить в порты принял закон Брумфильда, лишивший государство статуса союзника США^[6].

[1] US Nuclear Submarine to Undergo First Maintenance in Australia as Part of AUKUS Initiative // News AZ: website. – 27.08.2024. – URL: <https://news.az/news/us-nuclear-submarine-to-undergo-first-maintenance-in-australia-as-part-of-aukus-initiative> (дата обращения: 04.09.2024).

[2] The AUKUS agreement // House of Commons Library: website. – P. 20. – URL: <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-9335/CBP-9335.pdf> (дата обращения: 15.08.2024).

[3] Калинин Р.Р. Бразилия, AUKUS и режим ядерного нераспространения: в одной лодке? / Р.Р. Калинин // ПИР-Центр: сайт. – 19.10.2023. – URL: <https://pircenter.org/editions/brazilija-aukus-i-rezhim-jadernogo-nerasprostraneniya-v-odnoj-loodke/#:~:text=4%20%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%202023%20%D0%B3,%D0%90%D0%9F%D0%9B%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%83%D1%82%20%D0%B2%20%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%20%D0%92%D0%9C%D0%A4> (дата обращения: 15.08.2024).

[4] Joint Leaders Statement to Mark One Year of AUKUS // The White House: website. – 2022. – URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/09/23/joint-leaders-statement-to-mark-one-year-of-aukus/> (дата обращения: 15.08.2024).

[5] The AUKUS agreement // House of Commons Library: website. – P. 17. – URL: <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-9335/CBP-9335.pdf> (дата обращения: 15.08.2024).

[6] Торопчин Г.В. Австралия в АНЗЮС: эволюция восприятия и приоритетов / Г.В. Торопчин // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф., Нижневартовск, 12–13 февраля 2015 г. – Нижневартовск, 2015. – С. 190.

Вторым столпом альянса AUKUS является реализация инициатив по развитию передовых оборонных возможностей. Информация относительно них долгое время была довольно ограничена^[1], а контуры направлений вырисовывались медленно. Тем не менее значимость этого компонента в том, что он направлен на совместное развитие новых технологий в области обороны. Во время основания блока в 2021 г.^[2] было сформулировано четыре направления — работа над улучшением киберпотенциала, ИИ, квантовых технологий и дополнительных подводных мощностей. В 2022 г. появилась информация^[3] еще о четырех областях сотрудничества — развитии гиперзвуковых и радиоэлектронных технологий, сотрудничестве в области инноваций и обмен информацией. В 2023 г. и 2024 г. участники альянса провели серию учений с использованием БПЛА и технологий в области искусственного интеллекта^[4].

Препятствием на пути реализации как первого, так и второго столпов альянса считались особенности законодательства США, например, существование Правил международной торговли оружием (ITAR), которые накладывают существенные ограничения на экспорт вооружений и связанных с ними технологий и обязывают экспортеров получать от правительства США лицензии, что может быть сложным и обременительным процессом^[5].

Хотя обсуждение вопроса в конгрессе США заняло время, обе партии в итоге согласились изменить законодательство, сделав для Великобритании и Австралии беспрецедентное исключение. В декабре 2023 г. был принят Закон о национальной обороне на 2024 финансовый год, где для Австралии и Великобритании было предусмотрено лицензионное освобождение, а в апреле 2024 г. министерство торговли США подтвердило снятие правил Бюро управления экспортом для этих стран. В сентябре 2024 г. экспортные ограничения в отношении стран-участниц AUKUS будут сняты также в Великобритании и Австралии^[6].

ВЫВОДЫ

Таким образом, во второй половине XX века Британия стала зависеть от США в сфере обороны, в том числе и ядерной. В настоящее время эта связка британских сил ядерного сдерживания с американскими прослеживается еще более отчетливо, отражением чего является намерение продлить двусторонний Договор о взаимной обороне 1958 г. бессрочно. Курс на безусловное выполнение союзнических обязательств в рамках НАТО и их расширение, приверженность которому обозначило лейбористское правительство Великобритании, является

[1] Brooke-Holland L. AUKUS Pillar 2: Advanced capabilities // UK Parliament: website. – 08.03.2024. – URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9842/> (дата обращения: 15.08.2024).

[2] Joint Leaders Statement on AUKUS // The White House: website. – 2023. – URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/03/13/joint-leaders-statement-on-aukus-2/> (дата обращения: 15.08.2024).

[3] Fact Sheet: Implementation of Australia – United Kingdom – United States Partnership (AUKUS) // UK Government: website. – 05.04.2022. – URL: <https://www.gov.uk/government/publications/implementation-of-the-australia-united-kingdom-united-states-partnership-aukus-fact-sheet/fact-sheet-implementation-of-the-australia-united-kingdom-united-states-partnership-aukus> (дата обращения: 15.08.2024).

[4] Saballa J. AUKUS Nations Test AI-Enabled Drones Against Ground Targets // The Defense Post: website. – 14.08.2024. – URL: <https://thedefensepost.com/2024/08/14/aukus-drones-ground-targets/> (дата обращения: 20.11.2024).

[5] Nicastro L.A. AUKUS Pillar 2: Background and Issues for Congress // Congressional research service. – 20.05.2023. – URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47599> (дата обращения: 15.08.2024).

[6] US, UK and Australia further boost defence trade cooperation // Australian Government Defence: website. – 20.04.2024. – URL: <https://www.defence.gov.au/news-events/releases/2024-04-20/us-uk-and-australia-further-boost-defence-trade-cooperation#:~:text=It%20follows%20the%20passage%20of,for%20military%20end%20use%20items> (дата обращения: 15.08.2024).

реальностью британской политики уже долгое время. Компании, обслуживающие британский и американский ОПК, связаны как никогда ранее.

На протяжении «холодной войны» и последующих за ней десятилетий Великобритания оставалась единственной страной (за исключением «негативных консультаций» с Францией), с кем США делились технологиями ядерного оружия и иными материалами, создав тем самым важный прецедент. Однако это стало возможным лишь после принятия в 1954 г. и в 1958 г. поправок к закону Макмагона. В XXI веке участником традиционного двустороннего англосаксонского ядерного сотрудничества стала третья страна — Австралия.

AUKUS занимает особое место в западной архитектуре безопасности в АТР. С одной стороны, альянс основан на связях стран, которые и без того имеют долгую историю сотрудничества, и в этом смысле не представляет

собой кардинально новое объединение с точки зрения участников. Но, с другой стороны, AUKUS фактически является единственным формализованным военным блоком в регионе. Вместе с тем его можно назвать наиболее устойчивым объединением, благодаря, во-первых, исторически тесным связям государств, во-вторых, учету интересов ВПК Австралии и Великобритании, которые выигрывают от сделки, в-третьих, долгосрочному и стратегическому характеру реализуемых программ.

Альянс AUKUS создает условия для передачи информации, связанной с ядерными технологиями, а также атомных подводных лодок стране, не имеющей ядерного оружия, что может привести к дискредитации существующих международных институтов, таких как МАГАТЭ, а также распространению данной практики и среди других игроков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабаев К.В. Вся «Тихоокеанская» рать: система военно-политических союзов США в Индийском и Тихом океанах / К.В. Бабаев // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2023. – №1. – С. 107-127.
2. Гарин А.А. Значение AUKUS для южной части Тихого океана: последствия для внешней политики и безопасности Австралии / А.А. Гарин // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2022. – №1. – С. 223-233.
3. Ермаков С.М. Влияние AUKUS на систему международной безопасности / С.М. Ермаков // Проблемы национальной стратегии. – 2022. – №1. – С. 130-152.
4. Калинин Р.Р. Бразилия, AUKUS и режим ядерного нераспространения: в одной лодке? / Р.Р. Калинин // ПИР-Центр: сайт. – 19.10.2023. – URL: <https://pircenter.org/editions/brazilija-aukus-i-rezhim-jadernogo-nerasprostraneniya-v-odnoj-lodke/#:~:text=4%20%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%202023%20%D0%B3.,%D0%90%D0%9F%D0%9B%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%83%D1%82%20%D0%B2%20%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%20%D0%92%D0%9C%D0%A4> (дата обращения: 15.08.2024).

5. Капитонова Н.К. Британские премьер-министры. Политические портреты / Н.К. Капитонова. – М.: Международные отношения, 2017. – 488 с.
6. Леонова О.Г. Влияние стратегического партнерства АУКУС на геополитическую ситуацию в Индо-Тихоокеанском регионе / О.Г. Леонова // Вестник международных организаций. – 2022. – №3. – С. 194-211.
7. Печуров С.Л. США – Великобритания: сто лет «особых отношений» / С.Л. Печуров // США и Канада: экономика: политика, культура. – 2012. – №7. – С. 45-60.
8. Торопчин Г.В. Австралия в АНЗЮС: эволюция восприятия и приоритетов / Г.В. Торопчин // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф., Нижневартовск, 12–13 февраля 2015 г. – Нижневартовск, 2015. – С. 188-191.
9. Трухановский В.Г. Английское ядерное оружие: Историко-политический аспект / В.Г. Трухановский. – М.: Международные отношения, 1985. – 228 с.
10. Филатов И.Д. Альянс АУКУС: прошлое, настоящее и будущее / И.Д. Филатов // Хроноэкономика. – 2022. – №4. – С. 25-32.
11. Brooke-Holland L. AUKUS Pillar 2: Advanced Capabilities // UK Parliament: website – 08.03.2024. – URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9842/> (дата обращения: 15.08.2024).
12. Nicastro L.A. AUKUS Pillar 2: Background and Issues for Congress // Congressional research service: website. – 20.05.2023. – URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47599> (дата обращения: 15.08.2024).
13. Greenberg M.A. Kennedy's Choice: The Skybolt Crisis Revisited / M.A. Greenberg // Naval War College Review. – 2000. – №4. – P. 143-148.
14. Korda M., Kristensen H. Increasing Evidence That The US Air Force's Nuclear Mission May Be Returning to UK Soil // Federation of American Scientists: website. – 28.08.2023. – <https://fas.org/publication/increasing-evidence-that-the-us-air-forces-nuclear-mission-may-be-returning-to-uk-soil/> (дата обращения: 04.09.2024).
15. Mills C. UK-US Mutual Defence Agreement / C. Mills // House of Commons Library. – 2014. – URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn03147/> (дата обращения: 29.08.2024).
16. Simpson J. The US-UK Special Relationship: The Nuclear Dimension / J. Simpson // Anglo-American Relation: Contemporary Perspectives / Ed. By A.P. Dobson, S. Marsh. – London: Routledge, 2013. – P. 241-262.
17. Young K. The Skybolt Crisis of 1962: Muddle or Mischief? / K. Young // Journal of Strategic Studies. – 2004. – №4. – P. 614-635.

REFERENCES

1. Babaev K.V. Vsyа «Tihookeanskaya» rat: sistema voenno-politicheskikh soyuzov SShA v Indijskom i Tihom okeanah [“All the Indo-Pacific Men”: The System of US Political and Military Pacts in the Indian Ocean and Asia Pacific / K.V. Babaev // Kontury globalnyh transformacij: politika, ekonomika, pravo [Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law]. – 2023. – №1. – P. 107-127.

2. Brooke-Holland L. AUKUS Pillar 2: Advanced capabilities. – 08.03.2024. – URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9842/> (accessed: 15.08.2024).
3. Ermakov S.M. Vliyanie AUKUS na sistemu mezhdunarodnoj bezopasnosti [AUKUS's Influence on the System of International Security] / S.M. Ermakov // Problemy nacionalnoj strategii [National Strategy Issues]. – 2022. – №1. – P. 130-152.
4. Filatov I.D. Alyans AUKUS: proshloe, nastoyashee i budushee [AUKUS Alliance: Past, Present and Future] / I.D. Filatov // Hronoekonomika [Chronoeconomics]. – 2022. – №4. – P. 25-32.
5. Garin A.A. Znachenie AUKUS dlya yuzhnoj chasti Tihogo okeana: posledstviya dlya vneshnej politiki i bezopasnosti Avstralii [AUKUS and The South Pacific: Foreign Policy and Security Implications for Australia] / A.A. Garin // Yugo-Vostochnaya Aziya: aktualnye problemy razvitiya [Southeast Asia: Actual Problems of Development]. – 2022. – №1. – P. 223-233.
6. Greenberg M.A. Kennedy's Choice: The Skybolt Crisis Revisited / M.A. Greenberg // Naval War College Review. – 2000. – №4. – P. 143-148.
7. Kalinin R.R. Braziliya, AUKUS i rezhim yadernogo nerasprostraneniya: v odnoj lodke? [Brazil, AUKUS and the Republic of Korea: in the same boat?] / R.R. Kalinin // PIR-Centr. – 19.10.2023. – URL: <https://pircenter.org/editions/brazilija-aucus-i-rezhim-jadernogo-nerasprostraneniya-v-odnoj-lodke/#:~:text=4%20%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%202023%20%D0%B3.,%D0%90%D0%9F%D0%9B%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%83%D1%82%20%D0%B2%20%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%20%D0%92%D0%9C%D0%A4> (accessed: 15.08.2024).
8. Kapitonova N.K. Britanskiye premer-ministry. Politicheskie portrety [British Prime Ministers. Political portraits] / N.K. Kapitonova. – M.: Mezhdunarodnye otnosheniya [International Relations], 2017. – 488 p.
9. Korda M., Kristensen H. Increasing Evidence That The US Air Force's Nuclear Mission May Be Returning to UK Soil // Federation of American Scientists: website. – 28.08.2023. – <https://fas.org/publication/increasing-evidence-that-the-us-air-forces-nuclear-mission-may-be-returning-to-uk-soil/> (accessed: 04.09.2024).
10. Leonova O.G. Vliyanie strategicheskogo partnerstva AUKUS na geopoliticheskuyu situaciyu v Indo-Tihookeanskom regione [The Impact of the Strategic Partnership AUKUS on the Geopolitical Situation in the Indo-Pacific Region] / O.G. Leonova // Vestnik mezhdunarodnyh organizacij [International Organisations Research Journal]. – 2022. – №3. – P. 194-211.
11. Mills C. UK-US Mutual Defence Agreement / C. Mills // House of Commons Library. – 2014. – URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn03147/> (accessed: 29.08.2024).
12. Nicastro L.A. AUKUS Pillar 2: Background and Issues for Congress. – 20.05.2023. – URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47599> (accessed: 15.08.2024).

13. Pechurov S.L. SShA – Velikobritaniya: sto let «osobyh otnoshenij» [USA-Great Britain: Hundred Years of Their «Special Relationship»] / S.L. Pechurov // SShA i Kanada: ekonomika: politika, kultura [USA & Canada: Economics – Politics – Culture]. – 2021. – №7. – P. 45-60.
14. Simpson J. The US-UK Special Relationship: The Nuclear Dimension / J. Simpson // Anglo-American Relation: Contemporary Perspectives / Ed. By A.P. Dobson, S. Marsh. – London: Routledge, 2013. – P. 241-262.
15. Toropchin G.V. Avstraliya v ANZYuS: evolyuciya vospriyatiya i prioritetov [Australia in ANZUS: the History of Development and Priorities] / G.V. Toropchin // Kultura, nauka, obrazovanie: problemy i perspektivy: materialy IV Vseros. nauch.-prakt. konf. [Culture, Science, Education: Problems and Prospectives: Materials of the IV Federal Research and Practical Conference], Nizhnevartovsk, 12–13 February 2015. – Nizhnevartovsk, 2015. – P. 188-191.
16. Truhanovskij V.G. Anglijskoe yadernoe oruzhie: Istoriko-politicheskij aspekt [English Nuclear Weapons: A Historical and Political Aspect] / V.G. Truhanovskij. – M.: Mezhdunarodnye otnosheniya [International Relations], 1985. – 228 p.
17. Young K. The Skybolt Crisis of 1962: Muddle or Mischief? / K. Young // Journal of Strategic Studies. – 2004. – №4. – P. 614-635.