

Экономический аспект функционирования института монархии на примере Великобритании, Нидерландов и Лихтенштейна

Василиса Лопатина
МГИМО

РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается организация финансирования королевских домов в Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Королевстве Нидерланды и Княжестве Лихтенштейн. Также внимание уделяется правовой стороне направления средств из государственного бюджета на существование монархического института. Автором раскрываются источники финансирования, отдельные статьи доходов и расходов, приводятся данные об объёме выделенных средств за последний финансовый год и сложившихся порядках налогообложения в отношении правящих монархов. Помимо этого, в статье излагаются полномочия монархов рассматриваемых стран и уровень их политического влияния. Интерес представляет тот факт, что странами используются совершенно различные подходы в вопросе материального обеспечения своих правителей. Это обусловлено разными историческими путями формирования государственных институтов в этих странах, а также различиями в значении и функциях суверена на современном этапе. Британская монархия — одна из богатейших в Европе. Королевская семья располагает как государственными средствами, выделяемыми

ми ежегодно, так и частной собственностью и активами. Главным источником дотаций из бюджета являются Владения Короны, фактически переданные монархом в управление органам исполнительной власти более двухсот лет назад. В то же время, средства, выделяемые на королевскую семью в Нидерландах, строго регламентированы. Они распределены между тремя группами целевых расходов, объём финансирования каждой из которых строго ограничен. Также государственные средства выделяются для обеспечения лишь четырёх членов королевской семьи, чьё право на государственное финансирование закреплено в конституции страны. Уникальный случай представляет собой Княжество Лихтенштейн, поскольку правящая фамилия не получает никаких средств на своё существование из бюджета страны. Княжеский дом полностью самообеспечивается за счёт крупных активов, доходов от землевладения и собственного банковского дела. Автором анализируется и выявляется связь между финансовым положением монархов рассматриваемых стран, уровнем их зависимости от государственных ассигнований и осуществляемой ими политической властью.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Великобритания, Нидерланды, Лихтенштейн, монархия, финансирование, бюджет.

Для связи с автором: lopatina-vasilisa@mail.ru

The Economic Aspect of Functioning of Monarchy on the examples of Great Britain, the Netherlands and Liechtenstein

Vasilisa Lopatina
MGIMO University

ABSTRACT

The article deals with the financial organization of the Royal houses in the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, the Kingdom of the Netherlands and the Principality of Liechtenstein. Attention is also paid to the legal side of allocating funds for the existence of monarchical institution. The author reveals the sources of funding, individual items of income and expenses, provides data on the amount of funds allocated for the last financial year and the current taxation procedures in relation to the reigning monarchs. In addition, the article describes the powers of the monarchs of the countries in question and the level of their political influence. Of interest is the fact that countries adopt completely different approaches to the issue of material support for their rulers. This is due to the different historical ways of forming state institutions in these countries, as well as the significance and functions of the sovereign at the present stage. The British monarchy is one of the richest in Europe. The Royal family has both public funds allocated annually and private

property and assets. The main source of subsidies from the budget is the Crown Estate, which was actually transferred by the monarch to the executive authorities more than two hundred years ago. At the same time, funds allocated to the Royal family in the Netherlands are strictly regulated. They are distributed among three groups of expenditures, the amount of funding for each of which is strictly limited. Public funds are also allocated to provide for only four members of the Royal family, whose right to public funding is enshrined in the country's Constitution. The Principality of Liechtenstein is a unique case, since the ruling family does not receive any funds for its existence from the country's budget. The princely house is completely self-sufficient due to large assets, income from land ownership and its own banking business. The author analyzes and reveals the relationship between the financial situation of the monarchs of the countries under consideration, their level of dependence on state allocations and the political power they exercise.

KEYWORDS

Great Britain, Netherlands, Liechtenstein, monarchy, financing, budget.

Contact the author via: lopatina-vasilisa@mail.ru

Время от времени в тех или иных странах Европы с монархической формой правления поднимается вопрос об упразднении этого института как устаревшего и не соответствующего демократическим ценностям.^[1] Одним из важнейших вопросов в этом контексте становится форма и количественное измерение финансирования правящей династии. Под сомнение ставится необходимость выделения бюджетных средств, практически полностью формирующихся за счёт налогоплательщиков, на существование ненужного института.

Страны с монархической формой правления разделяются на несколько типов (абсолютная, дуалистическая и парламентская), однако внимание исследователей практически не уделяется вопросу разнообразия форм финансирования королевских домов в различных странах. Цель исследования – сопоставить финансовое положение нескольких правящих монархов и рассмотреть их в связи с уровнем политической власти и влиянием монаршего института.

Для исследования выбраны монархии Великобритании, Нидерландов и Лихтенштейна, поскольку все три относятся к конституционным (или пар-

ламентским), но способы поддержания их существования в значительной степени различаются. Сильные отличия имеются и в юридических полномочиях и реальном влиянии суверенов этих стран.

Механизм финансирования британской королевской семьи упоминается в статье И. Г. Ковалёва^[2] и рассматривается в связи с начавшимся в начале века процессом модернизации некоторых британских государственных институтов, в том числе и монархического. Автор подчёркивает остроту проблемы финансирования и кратко описывает меры, предпринятые в этой сфере коалиционным правительством в 2010 – 15 гг.

Теоретическое обоснование и историческая ретроспектива экономической базы монархии представлена в одном из эссе в сборнике «Democracy: The God that Failed: The Economics and Politics of Monarchy, Democracy, and Natural Order».^[3] Автор раскрывает природу права монарха в отношении земли и недвижимости, а также отрицательные и положительные стороны этого права. Теория подкреплена примерами монархических государств, существовавших с конца XVIII века и до конца Первой мировой войны. В эссе прослеживается

[1] Антимонархисты Британии выступают за референдум о судьбе монархии. // РИА Новости. 2016. 20 апр. — URL: <https://ria.ru/20160420/1415821565.html> (дата обращения: 12.05.2020); Majority say Royals should pay for UK trips according to YouGov poll // Republic. — URL: <https://www.republic.org.uk/what-we-do/news-and-updates/majority-say-royals-should-pay-uk-trips-according-yougov-poll> (дата обращения: 12.05.2020); Charles and Camilla's Canadian tour marred by bloody anti-monarchist riot. // Daily Mail News. 2009. 11 November, — URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-1226812/Charles-Camillas-Canadian-tour-marred-bloody-anti-monarchist-riot.html> (дата обращения: 12.05.2020); Dozens of Spanish cities march in protest against monarchy. // Russia Today. 2014. 8 June. — URL: <https://www.rt.com/news/164556-spain-monarchy-protest-madrid/> (дата обращения: 12.05.2020); Petition calls for referendum on scrapping Luxembourg monarchy. // Luxembourg Times. 2016. 6 September. — URL: <https://luxtimes.lu/archives/5226-petition-calls-for-referendum-on-scrapping-luxembourg-monarchy> (дата обращения: 12.05.2020).

[2] Ковалёв И. Г. Британская монархия: Современная роль и проблема модернизации / И. Г. Ковалёв. // «Политика и Общество». — 2015. — №4. — С. 495-505.

[3] Hoppe, H. Democracy: The God that Failed: The Economics and Politics of Monarchy, Democracy, and Natural Order / Hans-Hermann Hoppe. — New Jersey, 2001.

сокращение полномочий монарха в XIX веке при одновременном увеличении участия граждан в политической жизни в результате электоральных реформ. Однако данная работа представляет собой скорее экономическую историю, содержит лишь отдельную информацию по теме и проиллюстрирована примерами из прошлых столетий.

Великобритания. Средства, на которые существует британская королевская семья в целом и монарх в частности, можно разделить на две группы – выплаты со стороны государства и личные доходы.

1. Официальные расходы королевы покрываются за счёт государственного бюджета, за что британский монарх отдаёт в управление независимого органа Владения Короны (the Crown Estate). Владения Короны – это совокупность земель и владений в Великобритании, в отношении которых британский суверен выполняет номинальную роль владельца, однако на практике ими управляет независимая структура (The Crown Estate Commissioners), а доходы передаются в Казначейство Её Величества. Такая практика сложилась во второй половине XVIII века, когда бремя расходов, связанное с управлением государством и лежащее на монархе, сильно возросло и стало непосильно для короля. В результате было заключено соглашение, по которому управление королевскими землями и недвижимостью осуществлялось от имени правительства, за что король освобождался от обязанности финансировать работу государственных учреждений и по-

лучал фиксированную сумму на своё содержание, официально названную Цивильным листом. Владения Короны в их современной форме были установлены Актами 1956 и 1961 годов.^[4] Сегодня они включают городскую недвижимость, сельскохозяйственные и лесные земли, более половины береговой полосы Великобритании, ветряные электростанции, Эскотский ипподром, Большой Виндзорский парк.^[5] Каждый последующий британский монарх подтверждал приверженность данному соглашению.

Однако система финансирования монархии была довольно сложна, средства на неё поступали из нескольких источников. Так, работа королевского двора и канцелярии обеспечивались Казначейством, путешествия оплачивались министерством транспорта, затраты в сфере коммуникаций и информации, а также содержание королевских резиденций – министерством культуры и спорта. Это затрудняло учёт. К тому же, Цивильный лист должен был обсуждаться и приниматься Парламентом каждые 10 лет, что сопровождалось серьёзными прениями.

С 1 апреля 2012 начал функционировать новый механизм выделения дотаций на королевский дом. В соответствии с Актом о Королевском гранте (2011), ежегодно на содержание монархии выделяется фиксированный процент от доходов Владения Короны за два финансовых года до года выплаты дотации. До финансового года 2017-18 он составлял 15%, затем было принято решение о его повышении до

[4] Crown Estate Act, 1961. / The Crown Estate's website. — URL: <https://www.thecrownestate.co.uk/media/3064/the-crown-estate-act.pdf> (дата обращения: 05.05.2020).

[5] The Crown Estate's website. — URL: <https://www.thecrownestate.co.uk/en-gb/our-places/> (дата обращения: 05.05.2020).

25% в связи с необходимостью проведения работ в Букингемском дворце, запланированных на ближайшие десять лет.^[6] Вопрос о сохранении или же изменении процентной доли рассматривается каждые пять лет Королевскими попечителями (the Royal Trustees) в составе премьер-министра, канцлера казначейства и хранителя Личного кошелька (the Privy Purse).

Королевский грант покрывает расходы, связанные с исполнением монархом своих обязательств перед страной, включая:

- ◆ оплату работы персонала и служащих;
- ◆ государственные визиты;
- ◆ общественные мероприятия;
- ◆ содержание королевского двора (The Royal Households);
- ◆ расходы на транспорт и безопасность;
- ◆ обслуживание недвижимости.

Все неизрасходованные средства Королевского гранта направляются в резервный фонд для дальнейшего использования.

На 2019 – 20 финансовый год Грант составил 82,4 млн ф.ст., то есть 25% от 329,4 млн ф.ст. дохода Владений короны за 2017 – 18 год. Из них 33 млн ф.ст. будет направлено на работы в Букингемском дворце, на которые в ближайшие пять лет предполагается выделить всего 85 млн ф.ст.

2. Личные доходы королевы, получаемые от инвестиций и собственности, идут

на покрытие персональных расходов. В личном владении королевы находятся замок Балморал и Сандрингемский дворец, унаследованные ею от отца. Важно отметить, что королевские резиденции, большая часть королевской художественной коллекции и королевских ювелирных изделий используются королевой на правах суверена. Они не могут быть проданы и будут переданы преемнику королевы на престоле.

Личный доход британского монарха называется Личным кошельком. Его основой является герцогство Ланкастерское, находящееся в личном владении королевы (она имеет титул герцога Ланкастерского) и передающееся из поколения в поколение с 1399 года. Герцогство насчитывает около 200 км² земли и 306 км береговой линии, на его территории располагается десять замков. В 2018 нераспределённая прибыль составила 20,2 млн ф.ст. Общая стоимость капитала оценена в 533,8 млн ф.ст.^[7] Чистый доход от земель и собственности передаётся хранителю Личного кошелька и используется королевой. В частности, часть этих доходов идёт на содержание королевской семьи, поскольку лишь королева и её супруг получают государственные средства. Управление герцогством и его финансовыми активами возложено на канцлера герцогства и совет.

Несмотря на то, что официально монарх не обязан платить налог на прибыль, на доход от капиталов и на наследство, с 1993 королева Елизавета II и её сын, принц

[6] Sovereign Grant Act 2011: guidance. // The UK Government website. — URL: <https://www.gov.uk/government/publications/sovereign-grant-act-2011-guidance/sovereign-grant-act-2011-guidance> (дата обращения: 25.03.2020).

[7] Duchy of Lancaster. Report and Accounts. — URL: https://www.duchyoflancaster.co.uk/wp-content/uploads/2019/07/2019-final-DUC_RepAcc.pdf (дата обращения: 10.05.2020).

Уэльский добровольно взяли на себя эти обязательства.^[8] Порядок выплаты ими налогов регулируется специальным документом.^[9]

Реальной властью британский монарх не обладает. Такие prerogatives, как назначение премьер-министра, подписание и вето законов, вопросы войны и мира являются условными. И всё же королева и королевская семья имеют значительное влияние в Содружестве наций, также они играют несомненную консолидирующую роль символа в британском обществе. Так, по опросам общественного мнения, проведённого в 2016 году, три четверти населения выступают за монархическую форму правления в своей стране, такое же количество британцев (76%) считает, что монархия будет продолжать играть важную роль в будущем Великобритании.^[10] Помимо этого, согласно оценке независимого бренд-консалтинга «Brand Finance», монархия как бренд даёт стране почти 70 млрд фунтов стерлингов, при средней трате каждого британца на неё 4,5 ф.ст. в год.^[11]

Нидерланды. Король Нидерландов, его супруга и достигшая совершеннолетия наследница, а также отрекшаяся от престола королева Беатрикс получают дотации из бюджета в соответствии со ст.40 Конституции. Более конкретно

условия содержания королевской семьи изложены в Законе от 22 ноября 1972 года, регулирующем финансовое положение королевского двора.

Королевский бюджет состоит из трёх статей:^[12]

1. Конституционное пособие, формирующееся из двух компонентов

◆ Фиксированные выплаты, рост которых происходит соразмерно росту заработной платы государственных служащих.

◆ Расходы на личный персонал и материальные расходы. Половина этого компонента растёт соразмерно заработной плате государственных служащих, половина — росту уровня цен.

2. Функциональные расходы Включают расходы, необходимые членам королевского дома для выполнения своих обязанностей: работа канцелярии, персонал, проезд, посещение Карибской части королевства, проживание и питание.

3. Расходы, средства на которые начислены из иных бюджетов В них входит содержание Информационной службы, Военного двора (отвечает за безопасность при организации мероприятий и неполитические контакты с министерство обороны), Кабинета короля (связь с членами правитель-

[8] Sovereign Grant Act 2011: guidance. Tax. // The UK Government website. — URL: <https://www.gov.uk/government/publications/sovereign-grant-act-2011-guidance/sovereign-grant-act-2011-guidance#tax>, (дата обращения: 25.03.2020).

[9] Memorandum of Understanding on Royal Taxation. // The UK Government website. — URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/208633/mou_royal_taxation.pdf (дата обращения: 25.03.2020)

[10] McCarthy N. Britain's Monarchy: More Popular Than Ever / Niall McCarthy. // Statista. — URL: <https://www.statista.com/chart/4700/britains-monarchy-more-popular-than-ever/> (дата обращения: 10.05.2020).

[11] Valued at £67 Billion, the Monarchy is Britain's Greatest Treasure. // BrandFinance. — 2017. — 20 November. — URL: <https://brandfinance.com/news/press-releases/valued-at-67-billion-the-monarchy-is-britains-greatest-treasure/> (дата обращения: 12.05.2020).

[12] The King's budget. // The Royal House of the Netherlands website. — URL: <https://www.royal-house.nl/topics/finances-of-the-royal-house/the-king%E2%80%99s-budget> (дата обращения: 20.03.2020).

ства и ответы на петиции граждан).

Общие расходы королевского бюджета на 2020 год составят 44 362 000 евро. Из них по первой статье – 29,6 млн евро, второй – 8,5 млн, третьей – 6,2 млн.^[13]

В связи с достижением совершеннолетия принцессой Оранской, с 2021 начнутся выплаты в её пользу в качестве наследницы. В 2021 году их сумма составит 107 тыс. евро, а в 2022 – 1,59 млн евро.

Имущество, которым располагает королевский дом, делится на три категории:

1. Дворцы и недвижимость

Три дворца, которым могут пользоваться члены фамилии, не являются их собственностью, с 1795 года они принадлежат государству. Раньше монархи имели в личном владении ещё некоторые земли и две резиденции, однако земли были переданы в дар стране в 1959, а дворцы проданы государству (1970) и муниципалитету Гааги (1990-е).

2. Движимое имущество. Картины, ювелирные украшения и исторические артефакты принадлежат Оранскому дому. Для их сохранения учреждены два фонда (Het archief van het Huis Oranje-Nassau, Stichting Historische Verzamelingen van het Huis Oranje-Nassau).^[14] Королевские регалии также находятся под охраной специального фонда (the Crown Property Trust). Часть ценных вещей предоставлена для экспозиций в ряде музеев.

3. Королевские архивы. Эта категория включает в себя личные архивы,

библиотеку, фотографии и произведения искусства. Архивы обслуживаются королевским двором и хранятся в дворце Нордейнде.

Содержание, получаемое членами королевского дома от государства, а также иные средства, предоставленные им для исполнения обязанностей, не подлежат налогообложению. Кроме того, любые ценности, полученные Королем или наследником престола от какого-либо члена королевского дома по наследству или акту дарения, освобождаются от налогов на наследство, дарение или переуступку прав. При этом Король из собственных средств платит подоходный налог и налог на прирост капитала.

Что касается политической власти, то у короля Нидерландов она сильно ограничена. Правительство состоит из короля и министров, однако король не несёт ответственность за его деятельность. Формально королём назначаются премьер и другие министры, а также государственные секретари. Все акты парламента подлежат подписи короля. На открытии заседания парламента король даёт присягу и клянётся «всегда соблюдать и защищать конституцию».^[15] Помимо этого, король произносит ежегодные речи, где выражает общий курс развития страны, а также выполняет представительские функции в международных отношениях.

Стоит отметить, что влияние нидерландского монарха в своей стране всё

[13] Begroting van de Koning. // Het Koninklijk Huis. — URL: <https://www.koninklijkhuis.nl/onderwerpen/financien-koninklijk-huis/begroting-van-de-koning> (дата обращения: 09.05.2020).

[14] Archieven. // Koninklijke Verzamelingen. — URL: <https://www.koninklijkeverzamelingen.nl/archieven> (дата обращения: 15.05.2020).

[15] Конституция Королевства Нидерландов. // Правовая библиотека legalns.com. — URL: <https://legalns.com/download/books/cons/netherlands.pdf> (дата обращения: 12.05.2020).

больше снижается, а поддержка монархии стремительно падает: ещё в 2008 она составляла 80%, а к 2016 опустилась до 65%.^[16] Однако королевский дом всё ещё остаётся привлекательным брендом, что каждый раз наблюдается в «День короля» — ежегодное празднование дня рождения монарха, ставшее аналогом дня национального единства. Торжественные мероприятия и «свободные рынки» устраиваются по всей стране, привлекая к участию не только большинство населения, но и значительное число туристов.

Лихтенштейн. С точки зрения финансирования института монархии Княжество Лихтенштейн является уникальным примером. Это единственное европейское государство с монархической формой правления, в котором правящая семья не финансируется из государственных средств, а существует совершенно автономно. При этом этот княжеский дом является одной из богатейших фамилий в Европе.

Фонд цу Лихтенштейны обладают портфелем акций в различных сферах, включающих сельскохозяйственные и лесоперерабатывающие компании, промышленные холдинги, и владеют значительными объёмами недвижимости. Им же принадлежит LGT Group, специализирующаяся в частном банкинге и управлении недвижимостью. LGT Банк уже представлен более чем в 20 точках мира и завоевал ряд престижных международных наград (2019 — звание «Лучшего альтернативного частного

банка» от The Financial Times Group и журнала “The Banker”. 2020 — «Лучший небольшой частный банк в мире» от “Global Finance Magazine”). За 2019 год доход LGT Group составил 308,1 млн швейцарских франков.^[17]

Управлением компаниями и хранением богатой коллекции искусства занимается Фонд Княжеской семьи (the Foundations of the Princely Family). В его ведомстве находятся дворцы, фермы, лесные предприятия, виноградники и электростанции.

Примечательно, что князь Лихтенштейна обладает довольно большим политическим весом и может реально влиять на положение дел в стране. Ему принадлежит право законодательной инициативы и помилования. Князь и другие члены семьи, исполняющие государственные обязанности, не подлежат уголовной юрисдикции. Закон, одобренный парламентом, но не подписанный князем в течение шести месяцев, не вступает в силу. Несмотря на то, что существует процедура вынесения правящему князю вотума недоверия (для этого необходимы подписи 1500 граждан), а также возможность упразднения монархии как таковой, что закреплено в конституции страны, действующая форма правления пользуется широкой поддержкой. Это было продемонстрировано на референдуме 2003 г., по результатам которого полномочия суверена были расширены (65% голосов за при явке 86%)^[18]: теперь князь имеет право отправлять в отставку

[16] Draagvlak voor monarchie daalt fors. // NOS. — URL: <https://nos.nl/artikel/2101607-draagvlak-voor-monarchie-daalt-fors.html> (дата обращения: 20.05.2020).

[17] LGT official website. — URL: <https://www.lgt.at/en/about-us/company-profile/facts-and-figures/> (дата обращения: 20.04.2020).

[18] Principality of Liechtenstein. // Election Guide. — URL: <http://www.electionguide.org/results.php?ID=326> (дата обращения: 10.05.2020).

правительство, назначать судей и ветоировать законопроекты.^[19]

С целью компаративного анализа уровня реализуемой монархом власти была составлена следующая таблица, в которой представлены декларированные конституцией или же основанные

на прецеденте и статутном праве основные полномочия монархов рассматриваемых стран. Вычислив долю полномочий, используемых правителем в своём правлении, соотносим их с долей государственного финансирования в доходах монарха за 2020 год.^[21]

Таблица 1

ФУНКЦИИ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА, РЕАЛИЗУЕМЫЕ МОНАРХАМИ

Страны Полномочия	Велико- британия	Нидерланды	Лихтенштейн
Право законодательной инициативы	Нет	Нет	Да
Законодательное вето	Нет	Нет	Да
Право досрочного роспуска парламента	Да ^[20]	Нет	Нет
Назначение и отстранение премьер-министра и кабинета	Нет	Нет	Да
Издание нормативных правовых актов исполнительной власти	Нет	Нет	Да
Принятие отставки правительства	Да	Да	Да
Назначение судей	Нет	Нет	Да
Консигнатура	Да	Да	Да
Доля от перечисленных полномочий	0,375	0,25	0,875

Составлено на основе: Лучин Г. А., Василевич А. С., Прудников и др. Конституционное право зарубежных стран: учебник – М.: Юнити, 2015. – 727 С. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115394> (дата обращения: 21.11.2020). – Режим доступа: по подписке; Осавелюк А. М. Конституционное право зарубежных стран : учебное пособие / А. М. Осавелюк. – М.: Юнити, 2015. – 511 С. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115395> (дата обращения: 21.11.2020). – Режим доступа: по подписке)

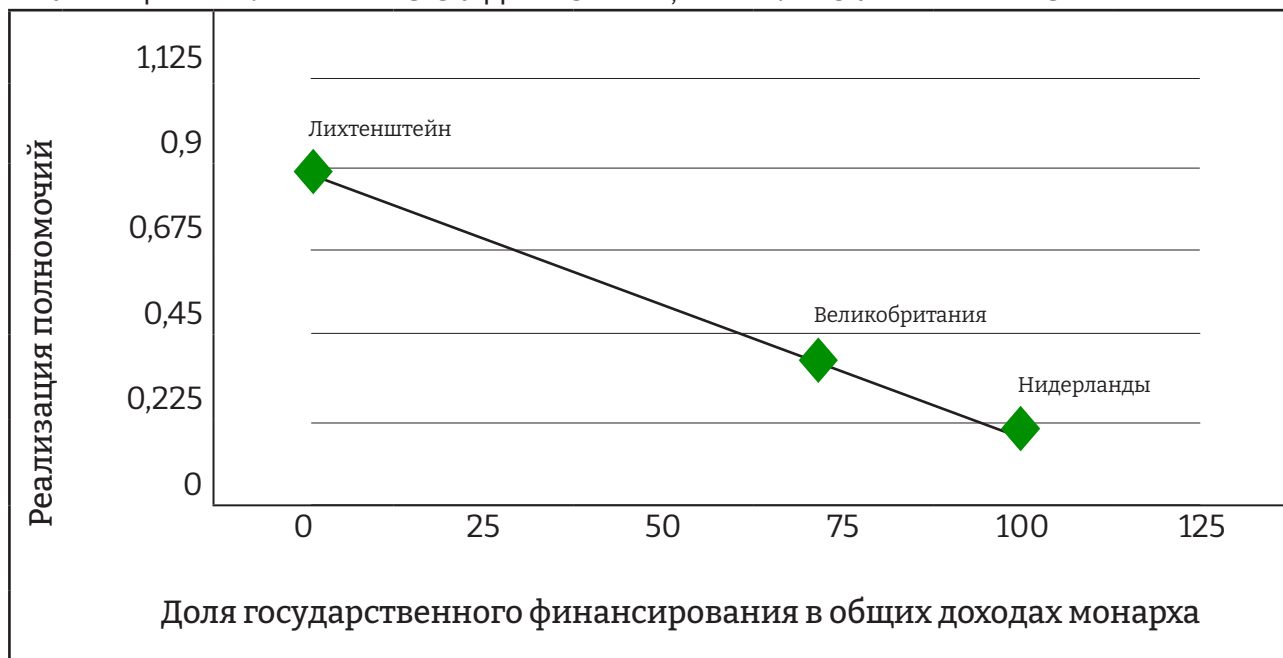
[19] Rollen und Aufgaben im Staat. // Offizielle Internetseite des Fürstenhauses. – URL: <https://www.fuerstenhaus.li/de/monarchie/rollen-und-aufgaben-im-staat/> (дата обращения: 20.04.2020).

[20] Было применено в 1974 году, однако с момента принятия Акта о фиксированном сроке парламента (2011) реализация этого права стала невозможна

[21] При расчёте доли государственных ассигнований британскому монарху не учитываются средства, предназначенные на работы в Букингемском дворце.

Рисунок 1

ФУНКЦИИ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА, РЕАЛИЗУЕМЫЕ МОНАРХАМИ



Построенный регрессионный график демонстрирует, что в отношении трёх рассматриваемых стран наблюдается тенденция увеличения зависимости монарха от государственных дотаций при уменьшении его роли в государственном управлении.

Несомненно, анализ выявленной тенденции следует проводить через призму социально-культурных, исторических и правовых особенностей каждого из трёх государств, поскольку данная зависимость не может быть объяснена одним фактором.

Британская монархия начала оформляться в начале второго тысячелетия и прошла длинный эволюционный путь. Особый отпечаток на её положение в системе государственного управления наложил характер правовой системы страны, основанной на прецедентах, и отсутствие писаной конституции.

В отношении рассматриваемой проблемы финансирования это опре-

делило гибкость и разнообразие форм этого механизма, и вариативность источников дохода королевской семьи. Значительные изменения произошли за последние два десятилетия, когда ряд государственных институтов Великобритании подвергся реформам, коснувшимся и монархии. Королева, исторически лично владеющая значительной собственностью, а потому имеющая постоянный и независимый источник дохода, собственным решением пошла по пути дальнейшего уменьшения финансирования своей семьи. В то же время, как было отмечено выше, несмотря на незначительное влияние на политический процесс внутри страны, монархия остаётся важным атрибутом и символом страны, а также приносит значительные прибыли в сфере туризма, что объясняет довольно крупные средства, выделяемые государством на её содержание.

Как отмечают авторы ста-

тии «Некоторые особенности монархического правления в Нидерландах»^[22], нидерландская монархия была обречена на ограниченный характер с самого момента своего появления, поскольку создавалась механически при уже существующем парламенте (Генеральных штатах). Именно поэтому независимые Нидерланды не проходили через этап абсолютного монархического правления. Помимо этого, монархический институт был призван объединить несколько частей королевства, что подразумевало аполитичность и нейтральность правителя. Чётко прописанное положение монарха и строгая регламентация его деятельности проявляется и в отношении королевских финансов. Как было описано выше, право Короля на финансовое обеспечение закреплено конституцией, а статьи расходов отнесены к конкретным группам с ограниченным бюджетом.

Абсолютную финансовую независимость и сильную политическую власть князя Лихтенштейна можно объяснить рядом факторов. В течение многих поколений князья не были постоянно связаны с названным их именем государством. Впервые представитель династии посетил своё княжество в 1842 г., и только в 1938 г. правящий князь перенёс постоянную резиденцию из Вены в Вадуц. Таким образом, фон унд цу Лихтенштейны

оставались фактически оторванными от государственных органов и не были вплетены в систему перераспределения средств. Это же и обусловило экономическую активность княжеского дома, создававшего своё состояние из источников, не связанных с государственными структурами и страной. В связи с обозначенными историческими обстоятельствами кажется парадоксальной та власть, которой наделён князь. Однако стоит отметить, что современные полномочия монарха были оформлены Конституцией 1921 г. и рядом поправок к ней, то есть после начала активного участия князя в государственном управлении.

Несмотря на высокий рейтинг Лихтенштейна в отношении свободы и демократии, многими исследователями отмечается сомнительный характер политической системы княжества с точки зрения демократического правления.^[23] Ряд работ отмечает связь между политическим влиянием князя и размером государства. Отмечается, что политическая система небольших и карликовых государств характеризуется ориентированностью на определённую личность, недостатком анонимности, консервативностью.^[24] В случае Лихтенштейна, данные характеристики накладываются на недоверие населения политикам и ассоциацию им княжеского дома

[22] Морре Х., Каримов Д. А., Роверс Н. Некоторые особенности монархического правления в Нидерландах / Хильде Морре, Д. А. Каримов, Нильс Ровер. // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. — 2010. — №2. — С. 60–65. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-monarhicheskogo-pravleniya-v-niderlandah> (дата обращения: 20.11.2020).

[23] Corbett J. Why monarchy persists in small states: the cases of Tonga, Bhutan and Liechtenstein / Jack Corbett. // Портал ResearchGate.com. — 2016. — URL: https://www.researchgate.net/publication/304568627_Why_Monarchy_Persists_in_Small_States_The_Cases_of_Tonga_Bhutan_and_Liechtenstein (дата обращения 21.11.2020).

[24] Veenendaal W. P. A Big Prince in a Tiny Realm: Smallness, Monarchy, and Political Legitimacy in the Principality of Liechtenstein / Wouter P. Veenendaal. // Swiss Political Science Review. — 2015. — Issue 21(2). — P. 333–349. — URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/spsr.12138> (дата обращения: 19.11.2020).

с фактом существования государства.^[25] Изложенные обстоятельства, а также финансовая автономность дают правящему князю возможность расширять свои полномочия и активно их использовать.

На основании исследования можно сделать вывод о том, что системы финансирования монархов в рассмотренных странах имеют совершенно разную структуру и основываются на разных принципах. Это разнообразие объясняется сложившимися обычаями, ролью суверена, уровнем доверия к нему и его семье. Так, положение британского монарха определяется его наследуемым титулом (герцог Ланкастерский), приобретениями, сделанными его предшественниками в течение последних восьми веков, трансформацией отношений с законодательной и исполнительной властями в лице парламента и безусловной широкой поддержкой среди населения как Британских островов, так и государств Содружества. Совсем иную ситуацию мы можем наблюдать в Нидерландах: здесь монархическая форма правления имеет более короткую историю (чуть более 200 лет существования непосредствен-

но титула «король»), в отличие от Британии, правитель не является крупным собственником, его расходы строго ограничены конкретными статьями, также сведено к минимуму число членов королевской семьи, поддерживающихся государством. Княжеский дом в Лихтенштейне имеет особый исторический путь с момента своего появления в XII веке, переговоров с Императором о своём представительстве в Рейхстаге Священной Римской империи и до сегодняшнего дня. Решающими факторами в процессе формирования существующего независимого положения князей стали размер и местоположение их государства, а также особенности политической системы Лихтенштейна.

Таким образом, прослеживается связь между финансовым положением монархов рассматриваемых стран, уровнем их зависимости от государственных ассигнований и осуществляемой ими политической властью. Важно отметить, что в каждом из государств причины данной связи обусловлены набором индивидуальных исторических, политических и социокультурных характеристик.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ковалёв И.Г. Британская монархия: Современная роль и проблема модернизации / И. Г. Ковалёв. // «Политика и Общество». — 2015. — №4. — С. 495-505.
2. Лучин Г. А., Василевич А. С., Прудников и др. Конституционное право зарубежных стран: учебник – М.: Юнити, 2015. – 727 С. — URL: <https://biblioclub.ru/index>.

[25] Veenendaal W. P. A Big Prince in a Tiny Realm: Smallness, Monarchy, and Political Legitimacy in the Principality of Liechtenstein.

- php?page=book&id=115394 (дата обращения: 21.11.2020). — Режим доступа: по подписке.
3. Морре Х., Каримов Д. А., Роверс Н. Некоторые особенности монархического правления в Нидерландах / Хильде Морре, Д. А. Каримов, Нильс Ровер. // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. — 2010. — №2. — С. 60–65. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-monarhicheskogo-pravleniya-v-niderlandah> (дата обращения: 20.11.2020).
 4. Осавелюк А. М. Конституционное право зарубежных стран: учебное пособие / А. М. Осавелюк. — М.: Юнити, 2015. — 511 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115395> (дата обращения: 21.11.2020). — Режим доступа: по подписке.
 5. Corbett J. Why monarchy persists in small states: the cases of Tonga, Bhutan and Liechtenstein / Jack Corbett. // Портал ResearchGate.com. — 2016. — URL: https://www.researchgate.net/publication/304568627_Why_Monarchy_Persists_in_Small_States_The_Cases_of_Tonga_Bhutan_and_Liechtenstein (дата обращения 21.11.2020).
 6. Hoppe, H. Democracy: The God that Failed: The Economics and Politics of Monarchy, Democracy, and Natural Order / Hans-Hermann Hoppe. — New Jersey, 2001. — 304 p.
 7. Valued at £67 Billion, the Monarchy is Britain's Greatest Treasure. // BrandFinance. — 2017. — 20 November. — URL: <https://brandfinance.com/news/press-releases/valued-at-67-billion-the-monarchy-is-britains-greatest-treasure/> (дата обращения: 12.05.2020).
 8. Veenendaal W. P. A Big Prince in a Tiny Realm: Smallness, Monarchy, and Political Legitimacy in the Principality of Liechtenstein / Wouter P. Veenendaal. // Swiss Political Science Review. — 2015. — Issue 21(2). — P. 333–349. — URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/spsr.12138> (дата обращения: 19.11.2020).

REFERENCES

1. Corbett J. Why monarchy persists in small states: the cases of Tonga, Bhutan and Liechtenstein / Jack Corbett. // ResearchGate.com. — 2016. — URL: https://www.researchgate.net/publication/304568627_Why_Monarchy_Persists_in_Small_States_The_Cases_of_Tonga_Bhutan_and_Liechtenstein (access date: 21.11.2020).
2. Hoppe, H. Democracy: The God that Failed: The Economics and Politics of Monarchy, Democracy, and Natural Order / Hans-Hermann Hoppe. — New Jersey, 2001. — 304 p.
3. Kovalyov I.G. Britanskaya monarhiya: Sovremennaya rol' i problema modernizacii [Modern Pole and Issue of Modernization] / I. G. Kovalyov. // «Politika i Obshchestvo» [Politics and Society]. — 2015. — №4. — P. 495–505.
4. Luchin G. A., Vasilevich A. S., Konstitucionnoe pravo zarubezhnyh stran: uchebnik [Constitutional law of foreign countries: study book]. — Moscow: Unity, 2015. — 727 p. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115394> (access date: 21.11.2020). — Access mode: subscription.
5. Morre H., Karimov D.A., Rovers N. Nekotorye osobennosti monarhicheskogo pravleniya v Niderlandah [Some Features of the Monarchical Rule in the

- Netherlands] / Hilda Morre, D. A. Karimov, Niels Rovers. // Elektronnoe prilozhenie k Rossijskomu yuridicheskemu zhurnalu [Electronic Supplement to the Russian Law Journal] — 2010. — №2. — P. 60–65. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-monarhicheskogo-pravleniya-v-niderlandah> (access date: 20.11.2020)
6. Osavelyuk A. M. Konstitucionnoe pravo zarubezhnyh stran : uchebnoe posobie [Constitutional law of foreign countries: study book] / A. M. Osavelyuk. — Moscow: Unity, 2015. — 511 p. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115395> (access date: 21.11.2020). — Access mode: subscription.
 7. Valued at £67 Billion, the Monarchy is Britain's Greatest Treasure. // BrandFinance. — 2017. — 20 November. — URL: <https://brandfinance.com/news/press-releases/valued-at-67-billion-the-monarchy-is-britains-greatest-treasure/> (access date: 12.05.2020).
 8. Veenendaal W. P. A Big Prince in a Tiny Realm: Smallness, Monarchy, and Political Legitimacy in the Principality of Liechtenstein / Wouter P. Veenendaal . // Swiss Political Science Review. — 2015. — Issue 21(2). — P. 333–349. — URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/spsr.12138> (access date: 19.11.2020).